



kal.komo.

7670

II

Nov. 21. 17

P

2 Nov. 17. 17





2675 Prawo.



Author I Tunk



Dłuski Tomasz



REFLEXE

NAD PROIEKTEM

POD TYTUŁEM

ZBIOR

PRAW SĄDOWYCH

WYDRUKOWANYM

PRZEZ

DELEGOWANYCH

OD

WOIEWODZTWA LUBELSKIEGO

PISANE.



---

ROKU 1780.



REFLEX

MADE IN GERMANY

POD TYTUŁEM

3 RYB

PRAWO SŁOWYCH

WDRUCOWANIE

W ROKU

DECEMBRA

W

WYDAWNICTWA

WISLA

7640 П



ROK 1844



## DO CZYTELNIKA.

**W** Politycznym rządzie, nikt nie żyje, ktoby nie był poddany Prawu. Życie nie powinien w prawodawczym Narodzie, ktoby unikać troskliwości pod jakim żyć będzie panowaniem, gdy o odmianę Praw chodzi.

To było powodem Woiewodztwu Lubelskiemu wyznaczyć nas delegowanych do rozważania projektu pod tytułem Zbior Praw Sądowych wydane go. To było naszym interessem, dopełnić z pilnością nam, y naszej potomności naypotrzebniejsze obowiązki.

Przechodzić przez myśl naszą niemogła bojaźń narażenia się J. K. Mci Panu N. M. że rezonujemy nad dziełem, któremu rozkaz Pański y zgromadzonych Stanów powagę dał. Ten albowiem KROL, który w powierzonych Rządach swoim Krajach, własną umiejętność wszystkich wyzwolonych nauk przy nieprzełamanych żadnym ciężarem pracach, na węgielny kamień założywszy, Dom mądrości buduje, y w nim, to przez nauki dla Kadetow y Patiorow wyborem najlepszych Professorow sławne, to przez szkołę Taktyki w Corpuście Artylleryi, a Origentalnych Językow za granicą utrzymywaną, to naostatek przez ustanowioną Edukacyjną Komissyą z wyboru rodowitością y mądrością znakomitych Mężow złożoną, gruntowne y wysokością nauk zagranicznym nieustępujące do tego mądrości Domu Kolumny stawia. Ten mowię KROL, który o wydoskonalenie Narodu w cywilnych y wojennych naukach tak wielkie starania czyni, iasno się tłumaczy, że dla tegoż Narodu takie mieć chce prawa, ktoreby nie tylko od naturalnego, lecz y naylepiey oświeconego rozumu powszechną zyskiwały approbacyą.

Tym bardziey zastanawiać nas niemogł należyty respekt dla poważanego w Oyczyźnie Męża, któremu samemu dzieło zbioru Praw poruczone było. Ouszem przez prace około publicznego dobra kopiować przykładowego Obywatela Kraiu, jest wysoce cenić Oryginał; jest dopełniać nayczystsze Autora intencye,



cy, który z potomością swoją, że jedynymże co wszyscy prawom podlegać musi, chciał je mieć najlepsze. I dla tego na przesyłnym Seymie nieprzyspieszał ich approbaty, azby do wszystkich Grodów rozestane, od każdego Obywatela, z wolnością wyrazu zdania, rozważane były. Jak czynili pierwsi po Solonie prawodawcy w Grecyi, gdyż każdy prawa projekt, do publiczney censury na Spartański Rynku wywieszali. A bliżey do okoliczności mówiąc: Tak czynił Jusinian; gdy procz Treboniusza, Teofila, y Droteusza pryncypalnych do zbioru Rzymskich praw pomocników, innych trzynastu przybrał; Przeświadczony: że najlepsza intencya ludzka, nieumalnia ludzi od podległości omyłce; Żądający: aby co z wierciadłem obyczajności życia dla Narodów bytż miało, niepodpadało skazom błędu.

Wszakże większa liczba późniejszych pomocników (: których Jmiona czas strawił :) nieubliżyła głośney dotąd sławie wielkiego Autora, y pierwszych trzech pomocników. W tym umyśle nasze pisane reflexye, nasładować drugich. Wciągneliśmy porządkiem wszystkie Artykuły z ich tytułami iak są w Zbiorze Praw położone, aby każdy jedno y drugie mając przed oczyma, znalazł miejsce, w którym omyłka postrzeżona, y do czego uwaga nasza powinna bytż stosowana.

Cokolwiek uznaliśmy potrzebnego poprawy, wyraziliśmy przyoczne potrzeby, znając różnicę między Prawodawcą a Prawem; To skoro przyjęciem od Narodu wezmie powagę Prawa, natychmiast odpoddanych sobie, z tey miary слепого wyciąga posłuszeństwa, że Prawodawcza przezorność wszystko winna stanowić do prawideł sprawiedliwości, a tey skazówką w czystym zdaniu przyrodzona racya, Tym bardziey pisząc prawa dla Narodu o wieków prawami rządzonego, odmiany za stare nowego prawa, przyczyny trzeba. Lecz skuszone, albo ni, usprawiedliwienia nasze, dla których sądziliśmy potrzebę poprawy: pod sąd publiczny Narodu oddaemy, A co przez nas ieśt zachowano, o to każdego czytającego prosimy.

Si non poteris factum, intentionem excusa.



*Reflexye nad częścią Pierwszą y Tey Artykułami*  
*Artykuł pierwszy o Osobach.*

§ III. Objaśnienia potrzebne, Pozwala albowiem używać powagi Sądu do wkraczania w cudze prawa, y przywileia, co jest przeciwko naturze Sądu, bo ten winien karać tego, który, choćby y niegwałtownie, wkraczał w cudze prawo y przywileie.

*Artykuł 2. o Królu.*

§ II. Zdać się bydź niepotrzebny; bo w sprawie Cywilney ktoż się bać może wydać pozew, ile prawami w tym zbiorze zamkniętymi ubezpieczony? A wyrażona w tym paragrafie sublewacya processu, iedno znaczy co kassacya. Proces zaś tam tylko inwalidowany y kassowany bydź może, gdzie Sprawy rozstrządanie następuje.

W § IV. Opuścić należy też sublewacya processu. A listy żelazne podług Artykułow Pactorum Conventorum nie przez trzy, lecz przez sześć miesięcy trwałość swoją mieć winny. *Fatalia* y *preskrypcye* nie są iedno, owszem sobie przeciwne, y gdzie zachodza *Fatalia*, tam *Actor non praescribit*, przeto z tego § słowo *Fatalia* opuścić trzeba.

W § VIII miasto trzech, poprawić trzeba sześć miesięcy, y całun choroby, któraby w tym czasie przypaść miała. A ten otrzymujący list żelazny, niech winien będzie zaprzyśiądz z Świadkami wiary godnemi.

Ad §-X. Obmyślić trzeba straż dla kryminalisty, bo iey Grody y Ziemistwa nie mają.

§ XI. Drugą połowę można opuścić, bo kto nie mając prawa sądenia, dekretuje na śmierć człowieka, czyni to iako Ty-



ran niezachowując formalności Sądu, a zatym ani pozwalając czasu aby przed exekucją mógł przyść list żelazny.

W. §. XIII. Lepiej naznaczyć pewne kary na tego, któryby niechciał ziechać z protokołem; bo chory może mieć miliona w fortunę do zapisania, iakiey Regent nadgrodziłby niemogł.

Ad § XIX. Prawa podały pod Sąd Assefloryi te Dobra, które są liquidi Juris Regij, podpadające pod rewizye, y lustracye. A zaś za otrzymany przywilej na Dobra ziemskie, karę y Forum w Trybunałach naznaczyły, a zatym y poznanie natury Dobr takowych, tymże Trybunałom oddane. Racya tego: Ponieważ, prawo winno zabiegać wszelkim przypadkom, a nieieft rzeczą niepodobną żeby się kiedy trafił mniej skrypulizujący Pieczętarz któryby na czyie Dobra otrzymawszy przywilej dla trzeciey osoby, uznał ie za królewskie, pewien będąc że Dekret iego iest wieczny, y ex vi Legis przeciw niemu nieidzie, z strony zaś Trybunałow nie może być podobna boiaźn. Słuszna więc rzecz nie psuć dawnego, ile dobrego prawa.

Z § XX. Wyiaćby należało Miaszeczka ziemskie Dziedziczne od Sądow Asseflorskich, ieżeli Dziedzic w przywileiu locationis nie poddał poddanych swoich pod prawo Magdeburskie; a zatym non renunciavit Juri suo nad nimi. Owszem favore stanu Szlacheckiego, słusznieby ostrzec należało, aby poddanym nieuprzywilejowanym prawem Magdeburskim, żadnych przywilejow wolności niedawano z Kancellaryi Koronnych y Litewskich, bo kłótnia w Assefloryach z własnemi poddanemi, odraża Dziedzicow od zdobienia kraju przez przeformowanie wsi na miaszeczka.

Ad § XXII. Gdyby Królewzczynzy zostawały do tąd rozdawniczemi, ten § mogłby być ułomaczony iż zachowuie moc Królowi w jednym Starostwie dzielić Dobrodzieystwo na wielu. Lecz gdy te poszły na Skarb R. P. Biskupie zaś Dobra y wszystkie duchowne podziałom przez przywileje niepodpadaia, tym barcziej powinności y prerogatywy Urzędowe tak Senatorow iako y ministrów



y Ministrów prawem do każdego przywiązane, dzielone być nie mogą, przeto ten § chyba do kilku Starostw, szatunkowi Królewskiemu zostawionych mogłoby być aplikowany. Lecz patrząc na to że przywilejów Królewskich nikt nie tłumaczy y tłumaczyć nie może, iako tylko sam Król w obojach Pieczętarzów, przeto z tych wyrażonych powodów ten § Hurcie opuścić potrzeba.

Zeby zaś (prawiedliwego tłumaczenia przywilejów uniknąć, do którego czasem samey Kancellaryi, niepotrzeżona przy pieczęci, y podpisie zrożność przyczynę dając, przystałoby przez prawo ustanowić formę wszelkich przywilejów, iak mają ustanowioną tranzakcyę Zemskie, a ta dokładna y ośrożna forma mogłaby zapobiedz niektórym omyłkom, które się in essentialibus wydarzają.

### *Artykuł III. o Królowey y Królewicach*

Pod tym Artykułem żadna omyłka nieznaleziona

### *Artykuł IV. o Duchowieństwie.*

Ponieważ ten zbiór praw ma zamiar ułczęśliwienia całego narodu, a całość inaczej łczęśliwą być nie może, tylko przez ułczęśliwienie wszystkich części. Zkąd wypływa konsekwencya że ubliżenie jedney części, drugą interesować powinno, przeto przywłaszczamy sobie prawo y pod tym Artykułem nańże wyrazić obserwacyę.

W § I. Ze wszystkie Osoby Duchowne Prawom dla Duchowienstwa przepisanyom podlegać winny, to bez kwestyi. Lecz gdy to Duchowienstwo ile Duchowienstwo podlega najwyższey władzy Stolicy Apostolskiej, a ile wspól obywatele kraju, podlegają narodowym prawom; kwestya przeto iest: ieżeli z tych dwoch jedna najwyższa władza może sama przez się ustanowić to,



coby ubliżało drugiej równie najwyższej, y mieszało lub osłabiało w Duchowieństwie powinno dla tych obydwóch władz diverso respectu posłuszeństwo? z tego między najwyższemi władzami pomieszania iak niebezpieczne na kraj cały spłynęby mogły konsekwencye, łatwo się ich domyślić można patrząc na naszą słabość y okoliczności w iakich zostaiemy. Z tych więc powodów pod tym Artykułem wstrzymać należy § 4. którego ekskucya odebrałaby Duchowieństwu Polskiemu Sądową władzę. Albowiem najwyższy Trybunał spraw Duchownych był y jest do tąd przy Stolicy Apostolskiej. Ta stolica udziela tej władzy krajowym Jurysdykcjom, lecz tylko iako subalternom swoim, pod essentialną kondycją dependentiæ & appellabilitatis y to jeszcze reservatis dla siebie casibus. Znieść kondycją dependentyi; jest znieść Conditionatum, bo tej sądowej władzy ani same Duchowieństwo sobie przywłaszczyć, ani Rzplta ile pod panowaniem wiary Katolickiej będąca nadawać mu go może. Ten jednak § byłby bardzo pożytecznym dla kraju, jeżeli za wstawieniem się J.K. Mci do Stolicy Apostolskiej nastąpi zezwolenie na niego.

Podobnież y drugi § pod liczbą 10. położony, wstrzymać należy, na który łatwe pozwolenie otrzymać można, skoro władza wstrzymania publikacyi, do tych tylko bullow ostrzeżonąby była, któreby materye polityczne, a nie presse same Duchowne zamykać w sobie miały.

### *Artykuł V. o Senatorach y Ministrach*

Pod tym Artykułem nieznaleziona omyłka.

*Artykuł*



## Artykuł VI. o Sędziach Grodzkich.

Pod § II. Miasto słow: *Seymiki zwołać przyzwoicie Seymiki przez Uniwersały ogłosić.*

Na §§ 3. 4. 5. y 6. względem 4. Sędziów Grodzkich Jch u-  
stawicznego siedzenia y pensyi dla nich te są reflexye.

I. Jm więcej Sędziów tym więcej subiekcyi dla Pacienta, czego  
jest doświadczenie po licznych Subselliach.

II. Jm więcej Sędziów tym pewniejsza emulacya, a za nią nie-  
bezpieczeństwo sprawiedliwości.

III. Jm więcej Sędziów tym mniej ostrożności grzeszyć prze-  
ciwko prawu, bo każdy z osobna siebie ekskuzuje, a pluralitatem  
obwinia, czego jeden czynić niemoże gdy jeden sędzi.

IV. Nie w każdej Ziemi y Powiecie wybierze 4. ludzi wia-  
domych prawa, którzyby znając co jest byź Sędzią chcieli się  
podiąć tego ciężaru. A między niewiadomemi, wiadomszy zaw-  
sze w podeyrzeniu, zkąd emulacye y niechęci.

V. Siedzieć co Rok 10. miesięcy na miejscu Sądów, trzeba o-  
puścić Dom y własne interesa, a zatym umnieyszyć sobie intraty  
a przyczyniać expensy, bo z Domu wszystkiego dowieść niemo-  
żna, a y same fury pokrzywdzają domową Ekonomikę. Trze-  
ba żyć w wielkiej tęskności w miasteczkach partykularnych mię-  
dzy prestatwem, czekając niż kto przwiedzie na sprawę. Trzeba  
utrzymywać Patronów, Instygatora y Woźnego aby ich Pacienti  
zaślab, inaczej chybaby Pacienti po wsiach szukali Patronów.

VI. Pensyi dla Sędziów Województwa składać niemoga, bo za-  
dnych Intrat niemaia oddawszy do Skarbu Czopowe y Szeleżne a  
sol utraciwszy. Składać na to podarki nowe, broni powszechny  
niedostatek, a pomnożone na Sol, Papier ciepłowany, y Tabakę  
publiczne koszta.

VII. Jest wiele Grodów w których za najlepszych czasow gdzie  
o pieniądze



o pieniądze niebyło podobney trudności, y pozew tylko Sześć gro-  
szy kosztował. przy tak dobrej więc dla pieniarzow porze, w dwóch  
albo trzech dniach, odsądzały się Kadencye y Grod odieżdżał  
niemając co czynić. Dzięciwszy niedołtacek wstrzymuje pienia-  
czow, a słuszenie interesów promowujących, do Kompromisów y  
Kompłanacyi nakłania, tak dalece iż prawo obligujące Sędziow,  
aby na każdej Kadencyi wszystkie sprawy odsądzał; nie dla wielu  
jest ciężkie, a dla Obywatelów zupełną satysfakcyą.

Z tych uwag zdałoby się przelać na dawnym prawie y jednym  
Sędzim y Pisarzu Grodzkich, byle iak teraz pro male judicato ex  
persona odpowiedali, y żył iak żyją bez pensyi od Woiewodztw.

VIII. Sędziogo y najlepszego dożywotnia władza nadpłować y  
ciężkim dla Obywatelów uczynić może, przeto rzecz przywoita-  
by była, aby co trzy lata wyznaczony był Dzień elekcyi Sędziogo  
per secretam pluralitatem votorum, salva libertate approbacyi w  
trzy lata tegoż samego, choćby y do śmierci. Sposob sekretnych  
wotów niedopusći przemo y możniejszy w Elekcyi, a boiaźn  
odmiany, y nadzieia approbaty w Sędzim, utrzymywałyby sprawie-  
dliwość y łagodność jego. Jeżeli te reflexye znajdą przyiecie, to  
pod tym Artykułem, y następujące §§ 8. 9. y 15. będą niepo-  
trzebne.

Ad § XVII. Milicya przy Grodach bardzo potrzebna dla dotrzy-  
mania winowayzow, lecz chyba tylko Zolnierzem Rzeczy, ta po-  
trzeba, dopełniona być może, jeżeli pomożono Woyko, dla  
Konsumpcyi płacy w produktach przy niedołtaku pieniędzy, po  
Woiewodztwach rozstawione będzie.

## *Artykuł VII. o Subdelegatach.*

Pod tym Artykułem niezaleziona Omyłka.

*Artykuł*



## *Artykuł VIII. o Instygatorach.*

W tym Artykule to tylko podpada kwestyi. Instygator tak upoważniony przywilejem Królewskim z kąd płaconym będzie? Do tąd po Grodach gdzie małe akcydensa dla Instygatora, to zwyczajnie sługa Sędziego ma Urząd Instygatora, lecz ten nie mógłby dopełnić reguł potrzebne y mądrze dla Instygatora opisanych,

## *Artykuł IX. o Sędziach Ziemskich.*

Na czas sądzenia y trwałość funkcyi Sędziów Ziemskich (:salvis modernis possessoribus :) te same reflexye służyć, które są wyrażone pod Artykułem 6. o Sędziach Grodzkich.

Pod § VI. na przypadek choroby Dwóch Osob Sadowych wyrażone Remedium, mogłoby sąd zatrudnić, Raz: gdyby druga Osoba przed tamą kadencyą zachorowała, to czekając aż na miejscu słabego inny wybrany y uprzywilejowany będzie, w miejscach od rezydencyi Królewskich dalekich z miesiąc czasu strawiłby trzeba. Drugi raz niżby świeżo uprzywilejowanemu zasiadać przyszło, gdyby tym czasem chory ozdrowiał y zjechał na Sady, którychby któremu ustępować powinien? gdyby obydwa równie upoważnieni przywilejem Królewskim, zdałoby się więc przestać n. El. kcyi Ziemian, którzy jeżeli mogą obierać jednego Subdelegata, za coż y nie drugiego? w czasie potrzeby.

Ad § X. Przynajmniej in constitutionem loci, Kondemnate mającemu zapłacić należy. Inaczey, Osoby Sądowe pilnujące prawa, miałyby prawo niedbać, o konwikcyą prawną.

## *Artykuł X. o Subdelegatach y Instygatorach Ziemskich.*

Pod tym



Pod tym Artykułem względem Instygatorów Ziemskich też sama kwestya, co względem Instygatorów Grodzkich.

### *Artykuł XI. o Podkomorzym.*

Pod tym Artykułem żadna nieznaleziona Omyłka, oprócz pod § 7. ponieważ sprawiedliwość radzi aby y Podkomorzy in constitutionem loci standi zapłacił za Kondemnację.

### *Artykuł XII. o Deputatach y Pisarzu Trybunałskim.*

Ad § III. Niedziela od sądzienia powinna być święta  
§§ 8.9.10. objaśnienia potrzebują, bo Deputata Korupcyą biorącego, y praktyki czyniącego napomnienie y odwołanie razem się niemierzczą, tym bardziej że grzech przeciwko przysiędze jest wielkim kryminałem, y wart już samey kary nie napomnienia.

Pod § XI. dodać trzeba aby subiekcy Sądow. mogła być przez specyjalnego Plenipotenta, albo za listem przez Pryncypała pisannym, bo przytomności w Trybunale albo słabość, albo obowiązki Urzędu, albo inne ważniejsze Interesła Pryncypałowi przeszkodzić mogą.

Pod tym Artykułem byłaby rzecz potrzebna y z doświadczenia dobra, zachować Konityucyę o Sekretnych Wotach (: jeżeli pożyteczniejszym uznane będzie :) ustanowić aby ci, którzy contra pluralitatem vota dają, zapisali zdanie swoje w Sentencyonarz, po sentencyi pluralitatis, z toższeniem prawa y przyczyn, dla których tak sądzili y to aby podpisali, a sentencyonarz niechby był iak publiczne Akta, z którego każdemu byłoby wolne wyjąć obydwóch sentencyi. Racja tego jest.



I. Kiedy każdego sentencya ma być wiadoma publico, każdy musi się starać aby zrozumiał sprawę, y na pojętniejszych spuszczając się niebędzie.

II. z Złą Sentencyą niebędzie się mógł ukryć pod zasłone pluralitatis.

III. Dla człowieka cnotliwego y uczciwego, iako rzecz wiele martwiąca gdy pod iedną cechę nieślawy z niedobremi iść musi, tak wielką przynosi mu satysfakcyą że niewinność swoją publicznie okazywać może.

Ten projekt gdyby się miał podobać, to z przysięgi Depu-tackiey secretum itubæ wymazać można. Wszakże ten punkt przysięgi sprawiła boiaźn od możnych dla uniknienia zemsty za sprawiedliwą, skoro przeciwną możnemu sentencyą. Lecz gdy zbior praw terazniejszy usiłuje utrzymać zupełną równość, y słabszych od przemocy obronić, niebyłoby racyi, za co każdego Sędziego Sentencya wiadomą być niema, ile że ta boiaźn niedobrze odpowiada umysłowi, iaki każdy mieć powinien żyjący w stanie republikańckim przy sprawiedliwości.

### *Artykuł XIII. o Patronach Spraw.*

§ XIV. odmiany potrzebuie, bo Patron od strony Aktorowey może mieć na piśmie indukę, y tę przeczytawszy, kłaść powinien Dokumenta porządnym Summaryuszem spisane, one w sądzie czytać, cytować ad casum prawo, y konkluzyą przeczytać. Lecz strona pozwana, pierwszy raz to słysząc nie może mieć gotowey na odpowiedź indukę, a Sąd gdyby jej pozwalał czasu na odpis, traciłby czas dla spraw drugich. przeto pozwana strona tylko Summaryusz swoich Dokumentow gotowy mieć może, a z pamięci odpowiadać na Indukę strony Aktorowey. Podo-

B

bnież



bnież strona Aktorowa pierwszy raz fyszcząc odpowiedź strony pozwanej, musi na pamięć replikować.

Złożenie dokumentu y po replikach gdyby go strona dopiero skąd dostała, wolne być powinno. Inaczej mogłby kto upaść w oczywistej sprawie, y ten pośpiech Sądu byłby przeciwko sprawiedliwości, dla której istotnego wykonania, wymierzonego dla Sądów czasu oszczędzać się niegodzi, ani należy dla drugiego tak sprawiedliwość przyspieszać, żeby pierwszego krzywdzić.

W § XVI. Dodać trzeba gdyby przypadkiem dokument zginał, a potem zaraz się znalazł, tedy od Sądu przyjętym być powinien, lecz ten § cały bezpieczniey opuścić, bo w nim na Sumiennych Sędziów pamiętających na Rotę przysięgi zbyt ciężki obowiązek, aby nieuważali na dokument ewinkujący sprawę, dla tego, że poznięty położony. Satius na stronę umyślnie nakoniec zachowującą dokumenta, naznaczyć karę proporcjonalną.

§ Ostatni pod tym Artykułem pozwalający Patronom sprawowania wszelkich krakowskich Urzędów y godności, bez wątpienia suponuje, iż Patronowie powinni być Szlachta, iakoż wielokrotnie są tego przyczyny.

I. Przy szczupłości Wojska y upadłych okazałościach Dworów Panów Polskich, które wielu Szlachty mieściły w sobie, został się prawie jedyny uczciwy sposób życia, y promocyi Patronizacya. Ten sposób szczęścia dla Szlachty przez przypuszczenie Osob niższego stanu, byłoby widocznym pokrzywdzeniem stanu Szlacheckiego, któremu sama legislacja, moc prawodawstwa swojego winna.

Dziękuję to jest najwyższej Opatrzności dysponować kto w jakim stanie ma przychodzić na świat, a tę dyspozycyą każdy adorować winien.

II. Niema dosyć Rzplta ludzi do rolnictwa, do rzemioł, manufaktur y Handlow, niema dosyć do osadzenia miasteczek, których przedniejsze miejsca dla tego żydzi napełniają, że mieszczańskie skoró się



ro się który wyuczy, wstydzi się swojego gniazda w prostocie żyjącego, y nie powraca do niego. Raczey więc dogodzić publiczny n potrzebom używając luźni posług każdego stanu, a Patronizacyą przynajmniej w naywyższych Subselliach zostawić dla samey Szlachty, iak otrzęgła Konfytucya 1726, która dla tego inszych niewyraziła Subselliow, że tylko o samym Trybunale stanowiona była.

III. W niższych Subselliach z Miasta lub ze Władystyngwuiącemu się talentami przy cnocie Człowiekowi, niezamknięta do nobilitacyi droga, a zatym postąpienia do wyższych Subselliow y dalszych promocyi.

Tytuł Wielmożnego: należy do Szasunku Królów, którzy gdy go rozdaia z Urzędami Szlachcie zasłużoney, niekapiągo y dla zasłużonych Patronow. Owszem z cnotą połączone talenta, y do JWW. tytułow dla Patronow wrota otwieraią,

### *Artykuł XIV. o Regentach Subsceptantach y Kancellaryach.*

W § I. Dodać trzeba aby Regenci, gdy independenter od Pisarzow Akta w Ręku swoich mieć będą, nietylko byli Szlachta lecz y dobrze osiadli.

§ II. Potrzebuje objaśnienia, bo gdy sami tylko Wodiewodzey Pisarze na Kadencyach swoich ze wszystkich Regestrow pisać Dekreta maia, a Regenci Trybunalscy maia bydz obierani przez każdy swoy Trybunał, więc co Trybunał byłby inny Regent, y przy limicie skończywszy Urząd, niemiałby komu oddać Aktow w dozor. Przystałoby więc aby Woiewodztwa w których się Trybunały sadszą obierały Regenta dobrze osiadłego Szlachcica, y do uprzywilejowania prezentowali Królowi. Ten Regent wykonaw-



szy przyśle w Trybunale trzymałby Archivum y Regestra Trybunalskie, y od Pisarzow odbierał Dekreta, trzymałby oraz y pieczęć pod którą ekstrakty wpisow y Dekretow wychodzić winny.

W § III. Na końcu dodać, aby Pisarze Woiewodztw Trybunalscy Regentowi Trybunalskiemu Protokoły swoje, które od Konstytucyi dopuszczającej Woiewodzkich Pisarzow pisać zaczęli, pod Regestrem oddali.

§ IV. Tylko do Ziemskich y Grodzkich Pisarzow y Regentow ścigać się może, lecz w Piotrkowie y Lublinie podobnież w Xięstwie Litewskim w mieyscach Trybunałow, gdzie całego kraju Akta się znajduią, ich zbieranie, układanie y kłienie, iako wielu ludzi y długiego czasu potrzebuie, tak chyba kosztem Rzpltey nastąpić może.

Ad § XI. Dołożyć że przez leżący nierozumi się zarzut, który jest obiectum Manifestu, lecz tylko słowa niepotrzebne a uszczypliwe.

§ § XIX. XX. Obiaśnienia potrzebią.

I. Regent chyba w tych Grodach mogłby trzymać Kancelarzyſtow na ſtole, gdzie Regencya do 3000. Zł: Pol: uczyni, są albowiem y takie, które 1000. Zł: niedochodzą.

II. Regenta nayznaczniejszy profit z Suscepty. Przeto ieżeliby Susceptant nie nie płacił Regentowi, to Regent nie miałby za co dawać Stołu Paleſtrantom. Jeżeliby zaś Susceptant (: iako dotąd practicator:) kontentował się pensją od Regenta, to Susceptant nie-mogłby trzymać Kancelarzyſtow na ſtole.

### *Artykuł XV. o Woźnym.*

Pod tym Artykułem niepostrzeżona Omyłka.

*Artykuł*



## Artykuł XVI. o Szlachcicu.

Pod § II. brakuie wyraz czasu, kiedy ma okazać kupione Dobra za 200000. do Indygenatu przypuszczony, y przed kim ma okazać. Oraz gdyby nieokazał co za Rygor na niego?

§ V. Gdy osiadłość Szlachcica iest pignus responsonis o wszelkie długi, przeto y o rękodayne długi, niemniey fanty y zastawy, z teyże osiadłości in primo foro odpowiadać powinien, chyba gdyby w Assekuracyi inne forum na siebie przyjął. O występpek zaś osobisty, tam gdzie go popełni Sądzonym bydz może z racyi: że locus delicti vinculum Jurisdictionis.

§ VII. Ponieważ ten § sciaga się do samego majątku, a nie do Processu, który y naybogatszego może ekskludować od funkcyi, przeto objaśnić trzeba, iż Proces szkodzić ma o takie długi, od których niezostawałoby Szlachcicowi wolney intraty 6000. Bo trafia się że ma kto Proces na Dobrach o 50000. a intraty 100000. ma.

A co się tu stanowi o Posle, przystoi rozciągnąć y o Deputacie.

§ IX. Podobno mówi o tym Szlachcicu, któryby pierwszy porwał się do Szabli atakować drugiego, lecz drugi, y każdy, krótko na własną obronę Szabli dobył, dołożyć trzeba aby był od tey kary wyięty, ponieważ prawo natury, daie każdemu prawo, do obrony własnego zdrowia y życia.

Ad § XIII. Po grzechu Adamowym równy się nietrafia, bo cały świat przekonany, że naywyższemu podobnym bydz nikt niemoże, przeto y wyznaczenie kary ściągającej się do naypóźniejszego Potomstwa ustać powinno, ile że żyjemy lub lege Gratia. Ludzka sprawiedliwość karę tylko na grzesznika rozciągać każe, aby taką sam czuł, na jaką sam zarobił, bo personalia non transcunt personas. Złoczyńca skoro stracony, już nic nieczuie. A początek tego § do iego końca stosować należy, bo koniec nie  
równie



równie sprawiedliwszy. Gdy bowiem nie tracą Szlachectwa Dzieci pierwey spółdzone niż Oycieć abusum popełni, za coż przed popełnioną zbrodnią spółdzone Dzieci, miałyby tracić Szlachectwo, skoro pokażą się byź niewinne.

Ad § XIV. Osobie w tym § wyrażoney większą ieszcze nadgrada, gdy publicznie na Seymie otrzyma nobilitacyą, na którym Król prezyduje, a tak y sprawiedliwosci dosyć się stanie, y dawne prawa o Nobilitacyach nienaruszone zostaną.

Pod § XVI. Prawo zaostre dla wolnego Narodu; lecz ieżeliby się utrzymać miało, przynajmniey wyznaczyć trzeba, wiele Niedziel ma wyjść pozwowi, przed sprawą, aby był czas donieść za Granicą będącemu że go w Polszcze pozywają, oraz ieżeliby tam chorował, albo w Służbie Woyskowej zostawał, lub za długi w areszcie siedział, trzeba aby miał czas uwolnienia się od choroby, lub służby, albo aresztu.

### *Artykuł XVII. o Mężu y Zonie.*

§ II. Koniec legalizujący Zaręczyny przy dwóch Swiadkach, Osob pod władzą Rodzicow lub Opiekunow będących, in consequenti legalizuje y Szlub za takowemi zaręczynami. A że iako o dwóch, byle swiadkow, tak y o Xiędza mniej ostrożnego nie nad to trudno, przeto z takich Szlubow wynikałyby zapewne martwiące Rodzicow y Krewnych konsekwencye, a zatym ten Artykuł odmienić trzeba.

Pod § V. Ostrzec należy casum: gdyby żona passyonatka niespodzianie kogo zabiła, albo sekretnie otruła, choćby pod bytność Męża, aby kara do niego ściągac się niemiała, y niech by przez ewazyą: iako o tym niewiedział, ani się spodziewał, wolnym został.

Pod § VIII. Gdyby za karę mąż odpadł od użytkow żoney



ney fortuny, to chybaby Sąd wziął w Sekwestr fortunę Zony, y udzielał iey prowentow, Zona albowiem żyjąc z Mężem, niepowinna ani może zabronić intrat swoich Mężowi. Albo chybaby ten Sąd w takim przypadku robił separacye między Małżeństwem, co oboie inconveniens. Lubo zaś w istocie samey nietrafia się, ażeby kto Mężowi pożyczał Summ wyraznie na żoniną fortunę, tym bardziey aby ią kto kupował, y nawet gdyby to nastąpiło, Zonaby na tym nic szkodować niemogła, gdyby jednak zdało się nieopuszczać tego § to tolerabilius, aby za karę na Męża Sąd wyznaczył grzywny, na Fortunie iego dla Zony, niż żeby go miał oddalać od rządu y prowentow Dobr Zoninych.

§ IX. Posag Szlachcianki idącej za Mieszczanina, w Summie oddany być powinien za ewikcyą. Lecz posag albo Sukcesyja w Dobrach Ziemskich, gdyby poszedł do Mieszczanina za Zoną, łamałoby się prawo o naturze Dobr Ziemskich y przywileje Szlacheckie, w takim więc przypadku, byłoby dosyć, żeby Krewni Zony Szlachta połową ceny, opłacili te Dobra Mieszczaninowi, Gdyby zaś taka Zona po śmierci pierwszego Męża Mieszczanina poszła za Szlachcica, y Dzieci z nim spłodziła, powinna iey być przywrócona własność podług prawa natury, y Dzieci secundi thori dziedziczyć, a primi thori czwartą częścią ceny Dobr Dziedzicznych, lub czwartą częścią Summ posagowych kontentować się powinny, a to dla większey zawsze użyteczności Rzplitey z Osob stanu Szlacheckiego, niż Mieyskiego.

### *Artykuł XVIII. o Mężu y Zonie rozłączonych-*

§ III. Jeżeli Mąż posagu po Zonie niewziął y okazji do rozwodu niecał, potrzeba obiawić przyczynę, dla której chce ten § aby Mąż winien łożyć na rozwód, gdy sam rozwodu nie szuka.

§ V.



§ V. Nayprzod repugnat powszechney dotąd' opinij y rządowi kraju. *Uxor quidquid acquirit non sibi sed Marito.* Potym: Różny iest sposób nabywania fortuny między Małżeństwem Stanu Szlacheckiego, gdzie Mężowe starania, około interellow fortuny y rzadu Dobr, są pożyteczniejsze, niżeli Zony, w stanie zaś mieyskim, wszystko mając pod okiem oboie małżeństwo, równie pożyteczne starania czynić mogą. Stanu więc Szlacheckiego od mieyskiego różnicę uczynić trzeba. A gdyby w stanie Szlacheckim do nabytey fortuny miała bydź y żona przez prawo przypuszczoną, to naysprawiedliwieyby było, aby do proporcji fortun, jakie przy pobraniu się oboie mieli, ten podział następował, bo ten pierwszy fundusz, y spadła w czasie Małżeństwa sukcesija, są źródłem nabywania.

### *Artykuł XIX. o Oycu y Matce.*

Pod tym Artykułem nieupatrzona Omyłka.

### *Artykuł XX. o Dzieciach Szlacheckich.*

§ V. Obiaśnić potrzeba że Dzieci u Oycy Wdowca, lub Matki Wdowy, tylko o taką fortunę upominać się mogą, którą iedno z Rodziców żyjących po drugim zmarłym pozostałą bez prawa trzyma.

Ad § VII. Powiedziano pod Artykułem 16. na Paragraf 13. że niewinności kara dosięgać niepowinna.

### *Artykuł XXI. o Opiekunach.*

Ad § I. Cudzoziemiec choćby mieszkający w Państwach Rzplcey *jure hospitalitatis*, przypuszczonym bydź do Opieki niemoże.

Ad §



Ad § IV. Naznaczający Opiekunów præsumitur być zdrowy na umyśle, przeto takowe naznaczenie niepotrzebuje approbaty Grodzkiej, alias wszystkie Actus liberi & liciti wolnych ludzi, potrzebowałyby podobney approbaty.

Ad § V. Komu prawo natury daie przywilej do Opieki, a Juridicum impedimentum żadne mu nieprzeszkadza, ten aby się starał o przywilej od Grodu nie zdaie się być przyzwitością.

Ad § VIII. Gdy ani przywilej prawa natury, ani legalnie zapisany Opiekun, niepotrzebuia przywileju Grodzkiego, y ieden Opiekun pod wielą Grodami będące dobra (: tak dotąd się praktykowało :) rozrządzać może; przeto ten cały § będzie niepotrzebny, tym bardziey, że Opieka Dobr Ziemskich z Assessorją żadney konnexyi niema.

Dla tychże samych przyczyn y § 9. opuścić można, wszakże y bez niego Król naywyższym Opiekunem Sierot, a te, gdyby zapisanego lub naturalnego Opiekuna niemialy, y Gród go niechciał naznaczyć, to Rekurs zawsze do Króla.

Ad § X. W przypadku śmierci Testamentem naznaczonego lub Zapisanego, albo naturalnego Opiekuna, nastąpić powinien inny naturalny, a gdyby go dostatecznego niebyło, albo w przypadku śmierci nadanego od Króla Opiekuna, powinien być inny od Króla nadany. J to wyrazićby należało.

§ XI. W przypadku odsądzenia Matki lub Babki od edukacyi małoletnich, dołożyć trzeba, aby Sąd wyznaczył proportionatum quantum do Rąk Opiekunów na edukacyą małoletnich.

Ad § XII. Tego tylko, kto się podiał opieki, przymusić można aby ją dobrze sprawował. Lecz choćby kto był naznaczony, a podiać się niechciał, niewolić go nienależy, przeto ten § odmienić potrzeba.

§ XIV. Forma Summissyi nie innego niezawiera nad to samo, do czego inne §§ Opiekuna obliguia, przeto zeznawanie takowey Summissyi, pokazuje się być niepotrzebne.

Ad § XV. Gdy § I. § II. Matki y Babki małoletnich uważają  
C za natu-



za naturalnie Opiekunki, przeto ten XV. § odmienić należy, bo coż za opieka Matki będzie, gdy Opiekunowie dobrani nieruchomą y ruchomą fortuną rządzić będą? chyba więc ten § mogłby się ściągać do tych tylko Matek, które ani wniesku ani żadnych zapisów nie mają, albo z ułomności umysłu nie są sposobne do opieki dzieci.

§ XVI. Tam tylko Służbyby mogli, gdzie dzieci po śmierci Rodziców pozostałe będą bez zapisanego y naturalnego Opiekuna

Ad § XLII. Już to wyżej powtórzono że personalia non transcendunt personas. Gdy grzeszący Ojciec za grzech życiem płaci, kara do dzieci (: kiedy z Osob niewinnych :) rozciągać się nie może.

Jeżeli przyjdzie do poprawy tego Artykułu, nierównie w mniejszej liczbie §§ y pierwszy umieszczony być może.

### *Artykuł XXII. o Kuratorach.*

Ad §. I. Skoro Kurator prawnie ustanowiony, nie powinien go Głód approbować, bo robota prawna ma approbatę immediate od samego prawa, wyższą niż Głód dać może.

Ad § XIV. Wyjazd za Granicę y w Absolutnych Państwach niebezpieczny, przeto sekwestracja Dobr za wyjazd nie zupełnie się stosuje do formy praw, dla wolnego Narodu. Dawne jednak prawa o Senatorach y Ministrach, dla słusznych bardzo przyczyn wypadku swego podzwignione być powinny.

Ad § XXI. Co się ściąga do wyjazdu za Granicę, to z tego § wyłączyć trzeba.

Ad § XXII. Ten który zastrzyż na Sekwestr Dobr, opierać się sekwestrowi nie może. Lecz Zastawnik albo Arendowny Possessor powinien mieć bezpieczeństwo Summy y posiadzi.

Ad § XXV. Ten § dla Narodu arcy nowy, a do zemsty y okazania

zania wielkiew nad każdym Obywatelem władzy moc Grodom  
dający, zupełnie winien być opuszczony, zwłaszcza: że się ani  
trafiają tak zli dla samych siebie Possessorowie, jakich ten § pretende.

### *Artykuł XXIII. o Miastach.*

Ad § III. Naywyższa prawna y niewątpliwa władza, co wa-  
żnie komu nadała, to następnie światobliwie zachować winna,  
wyciąga tego fides & securitas publica, wyciąga powaga teyże  
naywyższej władzy, której nikt respektować ani wierzyćby wi-  
nien, gdyby w swoich czynnościach względem Obywatelów od-  
mienną była, gdyby jednak ten § miał być prawem, to przy-  
najmniey dla stanu Szlacheckiego warować trzeba, iż któryby Szlach-  
cie w Mieście Dziedziczący Ziemskim prawem, niechciał się pod-  
dać pod Jurysdykcya mieyską; raczey ofiarował sprzedaż Dzie-  
dzictwa swojego Miastu, aby Miasto obligowane było zapłacić  
adequato pretio te possellia, tak co do inraty, jak co do bu-  
dowli.

§ IV. Jeżeli przez § III. Szlachta obowiązani do ciężarów  
Mieyskich równie jak Mieszczenie ex onere fundi, toć a benefi-  
cio fundi excludi niepowinni.

Ad §§ V. VI. VII. toż samo co Ad § III.

Ad § XV. Ostrzeżenie aby skarb nie był w odpowiedzi za kom-  
panią Kupiecką, jeżeli dosyć mocne, to kompania Kupiecka utrzy-  
mać się niemoże, bo niemająca pewnego funduszu ubezpieczone-  
go od naywyższej władzy, niemoże mieć u postronnych kredytu  
pewnego. Jeżeli zaś (co pewnievsza względem mocniejszych  
od nas Sasiadow :) to ostrzeżenie słabe, więc oczywiście na Skarb  
Rzpltey niebezpieczeństwo, gdyby ta Kompania zadłużyć się, lub  
zbankretować miała; przeto ten § bezpieczniey jest opuścić.

Ad § XVII. Prowenta z Królewsczyzn są wyrażone w Lustra-



cyi 1765. Ta prawem utwierdzona, y poług niey półtory Kwar-  
ty wyznaczone do Skarbu. Jeżeli Kommissie boni ordinis będą  
miały moc odmienienia prowentow, trzeba aby miały moc odmie-  
nienia kwarcy.

Ad § XX. Po mniejszych Miasieczkach Obywatele w prostocie  
wychowani do pijaństwa przywykli, jeżeli zupełnie z pod władzy  
Starostw, a po zgaśzeniu tych, z pod władzy emphiteutow wyięci, y od  
kalkulacyi przed niemi wolni będą, wszystkie prowenta potracą.

Ad § XXII. Gdzie Woytostwa z Starostwami połączone mają  
Jus propinandi (: które na Emphiteutow spada :) iakże prawa sta-  
nowi Szlacheckiemu służące odebrać, a oddawać Mieszczanom?

§ XXIII. Jeżeli podług § 17. Mieszczanie wyięci od wszelkiej  
władzy Dzierżawcow, to pod tym § trzeba było dodać, przed kim  
Magistraty rachować się mają, a zatym zawsze wynika potrzeba  
poprawy tych paragrafow.

### *Artykuł .XXIV. o Mieszczanach*

W § VIII. Słowo *& Furis* opuścić można, bo infamie idą  
tylko in Causis facti.

§ XII Mieyski majątek często większy bywa w pieniądzech,  
Kleynotach, y Towarach niż w polleśsyach, przeto aby z całego  
majątku część dziesiąta została w Kraiu, powinnyby ściśła nastą-  
pić inwestygacya o majątku takowego Mieszczanina, y przysięga,  
iako przez nikogo, żadnych rzeczy, ani przez wexle pieniędzy nie-  
przesłał do tego Kraiu, do którego się przenosi. Dobra zaś chy-  
ba tego pod hypotekę podpadaćby mogły, któryby dziesiątey  
części niezoltawił, więc y to objaśnić trzeba.

*Artykuł*

## *Artykuł XXV. o Cechach,*

Pod tym Artykułem to tylko do Uwagi, za co Mularstwo y Ciesielstwo pure mechanica artes mogą nie ubliżać Szlachectwu, a jeżeli jedna część Mechaniki mogłaby nieubliżać, szłoby za- tym że żadne rzemiosło nieubliżałoby Szlachectwu, a przecież to jest w rzeczy samej inaczej; przeto to Mularstwo y Ciesielstwo z Regestru Artium liberalium wyłączyć trzeba.

## *Artykuł XXVI. o Kommissarzach.*

Ad § I. Niemieszkania Pańskiego w Dobrach trzeba czas wy- znaczyć, bo pod odjazd z Domu, na Dni kilka lub jeden, mogli- by się stać wyrażony w tym § przypadek, y Pan byłby ukarany że niepodał do Grodu nazwiska swego Kommissanta.

Ad §. III. Dla służącego, sama dyspozycja Pańska powinna być Regułą czynności y służby Jego, przeto w publicznym pra- wie przepis czynności dla służącego miejsca mieć niemoże. Ani przystoi Rzplcey wdawać się w parokularne po Doma h Szlache- ckich dyspozycye, które między Panem y służą do nich samych należą.

Ad § VII. Uciśnieni poddani od Dyspozytera, maia Dire- ctum forum udać się do Pana, nie do Grodu. Alias przedstawalby Pan być Panem y poddani poddanemi.

## *Artykuł XXVII. o Szyprach y Furmanach*

Pod tym Artykułem nie upatrzona omyłka.

*Artykuł*



## Artykuł XXVIII. o Karczmarzach.

Ad § III. Przejeżdżający z dalekiego miejsca pozwanym być nie może, bo Karczmarza nie stałoby trzymać uitawicznie Kancelarzyltę y woźnego do napisania y położenia pozwu, a podróżny by nie czekał, aż ich Karczmarz sprowadzi. Niepozwanego zaś podróżnego, sądzić niepodobna, gdy więc ten § dopełnionym być nie może, przystoi go opuścić. O podróżnym z bliskiego miejsca Kweltva być nie powinna, boć przecie Sąsiad sąsiadzkemu Karczmarzowi wtydziłby się uczynić krzywdę.

Ad § IV. Jeżeli Szlachcic ukrzywdził Karczmarza albo nie? nie Karczmarz sądzić o tym powinien. Jakże więc ten Karczmarz niemogąc być w własney sprawie Sędzią może dekretować Szlachcica na imanie z Chłopami, y areztowanie pòty, pòki Sądowni znać niedadzą. Pòki Subdelegat od Sądu nieprzyjeżdżie. Co w odległości od Grodu, zabrać może czasu dni kilka. Jeżeli zaś Subdelegat zechawszy osatzi że Karczmarz nieukrzywdzony? iakież z niego może być dostateczna dla Szlachcica satysfakcyja? że ten niewinny, od Chłopow siepany, w areście trzymany, Interesła omieszkał, expensy podróźney siedząc w Areszcie sobie przyczynił. A z żwawizym Szlachcicem mogłyby v fatalne natąpić Konsekwencye, dla czego y ten § miejsca w prawie mieć nie powinien.

## Artykuł XXIX. o Sługach.

Ad § II. Imo Garunek Sług jest różny, bo tak Szlachta, iak poddani podług rangi każdego, do usług używani bywają, trzeba by więc dystryngwować, na których Sług przed Grodem o nieposłuszeństwo skarżyć się trzeba.

II. Trzeba by bardzo gęste mieć Grody y Domy correctionis, żeby

żeby Panowie niedaleko iezdzili skarżyć się, y niedaleko odwołali się ad Domum correctionis.

III. Ten co ma iednego sługę gdy oskarżonego odda do Domu Correctionis, ktoż mu służyć tym czasem będzie? Przeto ten cały § iako directum Dominium odbierający Panom nad sługami y do exekucyi zbyt trudny opuścić trzeba.

Ad § III. Ten § co do punktu, żeby sługa nieśluchał Pana, gdy mu Kryminał popełnić każe, względem wszystkich sług iest sprawiedliwy. Reszta zaś iego chyba tylko równey Szlachcie w służbie będącey, albo ludziom wolnym a niepoddanym służyć może.

Ad § IV. Tylko kryminalne występki sługi, wyięte bydyć powinny od sądu y kary Pańskiej, za potoczne zaś przewinienia Ciwilnie ukarać, albo odprawić sługę w mocy Pańskiej zostać się powinno.

### *Artykuł XXX. o Czudzoziemcach*

Pod § III. na Czudzoziemcow Rzemieslników dołożyć trzeba obowiązek zachowania prawa względem Cechow, ponieważ się Cechy pozwalają.

### *Artykuł XXXI. o Chłopach.*

Ad § I. w Krajach Rzpltey wszyscy Chłopi byli y są przywiązani do tego gruntu, na którym spłodzeni y Młkiem wykarmieni. Gdyby zaś tylko ci bydyć mieli przywiązani do gruntow tych, na których Oycowie ich rodzili się. Pańską rolą bez Kontraktu osiadali, załogę mieli Dworską y Pańszczyznę odbywali to zatytn sequitur.

II. Odmiana dawnego prawa y wszystkich w Kraju przesadow;  
bo do



to dotąd Chłopa przychodniego Dzieci, jeżeli spłodzone y odeślane były przed zasłzym od własnego Pana arefztem, zostawały się temu, na którego gróncie spłodzone y odeślane. A podług tego § już wszystkie dzieci szłyby w poddaństwo tego Pana, na którego gróncie Oyciec się rodził.

II. Szlachcie dawłszy Poddanego na Edukacyą do iakiego rzemiośła, traciliby tegoż poddanego, bo rzemieślnicy, a częścią y młynarze, Rol nietrzymaia, y pańszczyzny nie robia.

III. Wiele jest Dobr w Polfcze, gdzie całe wie, albo części ich, na czynszach siedzą, y pańszczyzny nierobia. Ukraina cała y Poberże niezna Pańszczyzny, więc podług tego § ci wszyscy przestaliby bydz poddanemi, a przecież dotąd, jest im to iakimkolwiek od buntu hamulcem, że się poddanemi bydz znaią.

IV. w Woiewodztwach Wołyńskim, Podolskim, Kijowskim, w Ziemi Chełmskiej, po części w Woiewodztwie Lubelskim, Chłopotom załóg niedaią, więc podług tego Paragrafu ci wszyscy przestaliby bydz adscripti gleba, to jest poddanemi.

Odmiana Praw dawnych y wiekami stwierdzonego rządu, na który się nikt niezali, owszem wszyscy chętnie go utrzymuią, tylko dla widocznego większego szczęścia Kraiu proponowaną bydz może, Gdy zaś z tego § raczey zamieszanie tak znaczney części wewnętrznego Rządu, straty dla Dziedzicow, a publiczne niebezpieczeństwo dla Kraiu wynikaćby mogło, przeto ten § iak jest w swoich wyrazach, między prawami mieścić się niepowinien.

Ad § III. Chłop przychodziń każdy ma dwóch Panow, jednego naturalnego, z pod którego wyszedł, Drugiego przybranego pod którego przyszedł, a że podług kuszności przybrany naturalnemu praedicare niemoże, przeto ten § chybaby tylko miał miejsce w takim przypadku, gdzieby Chłop uwolniony od poddaństwa przez własnego Pana, ośiadł pod innym, y od niego wziął na piśmie uwolnienie od poddaństwa dla całego potomstwa swego.

Ad

Ad § IV. Dołożyć trzeba żeby Dziedzie był sana'mentis y niemarnotrawca bo taki za kilka złotych da wolność poddanemu, y Wnę, które od Rodziców wziął ośiadłe, dla dzieci zolać puścić przeto tak z tej miary, iako y z tej że każdy poddany reputator pro particula fundi, urzalenie jego nie za ręczną Kartą, lecz za Gródową Tazakową być powinno, A Gród niechoy miał zlecenie uwiązania, jeżeli Pan uwalniający poddanych zdrowy na umyśle względem swoich Sukcesorów.

Ad § V. Statut 1358. kaze poddanego windykować w Roku po dowiedzeniu się o nim gdzie się znajduje, lecz w późniejszych czasach po przybyłym Wielkim Xięstwie Litewskimi, Prowincyi Ruskiej, y Xięstwie Włazowieckim, y Ziemiach Ruskich do Polski, wszystkie sądowe władze nieskładały czasu do windykacyi poddanych. Wszakże punkt drugi tego § pozwala lat cztery czynić o windykacyą chłopą, gdyby z Inwentarzem gróntowym uszedł, a przecież łatwiej iest wysłakować zbiegłego z inwentarzem, niż gdy sam uciecze.

Ad § VI. I. Ze w naszym wieku mniej mamy niż przedtym było Rolników, są tego świadkami wyrosłe na zagonach obszerne Lasy, do żniwa y młóćby ludzi niedostatku, wielka Polska, a po części y mała Polska doświadcza.

II. Czasy Kazimierza Wielkiego y Jana Albrychta liczyły wiele Rolników, a mało Mieszczanków, bo późniey zagaściły się Miasteczka Szlacheckie y Duchowne tak napełnione póżnującym ludem że wielorakie manufaktury nieobieleby ich, zbawiających od mieyscowey potrzeby. Z tych wielu planstwem życie sobie ukraca, a wtrzymieźliwsi byle się do Sokoł portali, zaraz się xieża Głowy więc Krajowa policieś w to weyżala y tylko pewney liczbie każdego Miasteczka za przywilejem Królewskim lokowanego do Scaanu Duchownego iść pozwoliła, miały y reżyty dośwć do Manufaktur y do dopełnienia chwalebney tego § intencyi; A role nieby-

D

łyby



łyby огоłocone. Inaczej, od ustawy takowego prawa, pierw-  
by Kray uczuł niedostatek Rolników y pomnożenie hultajow,  
niż manufaktury rozpoczęteby były.

Ad §§ VII. VIII. IX. Gdy VI. § więcej Szkodliwym niż poży-  
tecznym być się dowodzi, przeto y te trzy z nim połączone o-  
puścić można.

Ad § X. Świętość Małżeństwa należy na wspólnym dotrzyma-  
niu wiary y miłości, nie na majątku, którego chłop chyba z ru-  
chomości, lecz nie roli Pańskiej udzielić może. A Córkę iedy-  
nackę Chłopi zwyczajnie wydaia za Parobka nie osiadłego, y  
ten wraz z Oycem Zony Gospodarstwo trzyma, a po iego śmier-  
ci wszystko posiada z prawa Zony Jedynaczki, y ten § jest do o-  
puszczenia. \*

Ad § XI. Wdowy aby mogły iść za mąż nieżadają pozwolenia  
od Koronnego prawa, mając pozwolenie od prawa Duchowne-  
go. Lecz Wdowa choćby poszła za wolnego Chłopa, a niemiała  
Dzieci z pierwszym Mężem, któreby Rolą Oycowską dziedzic-  
czyły, y powinności odbywali, tedy ten iey powtórny Mąż musi tę  
Rolą trzymać, bo zkądby wziół innego poddanego na tę Rolą?  
Jeżeli z tej samey Wsi, to Panu zawsze poddany ubywa. Jeżeli z  
cudzey? tego Dziedzic odbierze.

Ad § XIV. Każdy poddany długow zaciagać niemoże na Gront  
Pański, a na własny swoy dobytek y ruchomość w potrzebie, nikt  
mu bronić niemoże.

Ad § XV. Skoro Pan z własnym Poddanym lub przychodniem  
wnidzie w Kontrakty pisane, y przez Swiadki podpisane, w tym  
jednym przypadku, o niedotrzymanie niech będzie winien w Gro-  
dzie odpowiadać.

Ad § XVIII. Miara występku powinna być miarą więzienia  
Chłopa, albo gdy od kogo zaareztowany będzie, musi go Pan  
pod strażą do Dekretu y terminu stawienia trzymać, niemożna  
więc zabraniać dłuższego więzienia nad Dzień, byle to więzienie  
niebyło

niebyło z wymyślnemi ciężkościami y więźniowi niedało przyczyny Śmierci, albo długiey Choroby.

Ad § XXI. Kara śmierci na Pana za zaboystwo Poddanego tylko za rozmyślnie bydz powinna, bo choćby poddany Pana przypadkowo zabił, przecież śmiercią karany bydz by niemógł, przeto w pierwszym punkcie tego § dołożyć trzeba zaboystwo rozmyślnie, a drugi punkt opuścić.

Ad § XXIII. Chłopa żadnego nie masz, któryby nie miał własnego Pana. Przeto ten tylko wolny, który ma od dziedzica manumisyą, a zatym różnica Chłopow pod tym § uczyniona niezgadza się z istotą rzeczy.

Ad § XXV. Domyslić się niemożna przyczyny za co Pan po bezpotomnym Chłopie Regestr rzeczy do Grodu podawaćby powinien, zaczym y to Arbitrium opuszczone bydz może.

### *Artykuł XXXII. o Żydach.*

Ad § I. Z iedney strony Jarmarki ustanowione ku wygodzie ludzi, osobliwie pomniejszych jeden trwają. Odł głosc miejsca, a zła droga, przeszkodzi Obywatelowi na pierwszy dzień zjechać, inni zaś umyślnie na zajutrz przyjeżdżają, że Kupcy nie mając nacisku w dniach poarmarcznych, taniej przedają; z drugiej strony: Kupcy przyjeżdżający z towarami do Miatieczek, gdzie Sklepowie nie są, muszą tasze budować, y dopiero towary rozpakowywać, y znowu układać, co czasu potrzebuie, więc tak dla Obywatelow iak Kupcow ten § potrzebuie odmiany, wżakże im dłużey Kupiec z Końmi w Miatieczku bawi, tym więcej Mieszkańcom intraty czyni.

Ad § II. Żydzi w Miatieczkach Ryunki posiadają Domami zaieżnemi, żeby więc ten § wżędy mógł bydz wykonany, trzeba aby Katolicy Mieszczanie byli w stanie płacać domy Żydom. Po soła-



ceniu trzeba czas dać żydom, aby na wyznaczonych ulicach budowali się. Te więc okoliczności w tym § dopełnić trzeba.

Ad § III. Wiele jest Miałeczek w których Mieszczankowie pisać y czytać nieumieją, w takich więc Miałeczkach Królewskich, Woyci. A w Szlacheckich y Duchownych sami Pano- wie, lub instrumentowani od nich Rotą Sędziego przysięgli Namieśnicy, mogliby sędzić sprawy. Sprawy zaś między Kahałem a Miałeczkami, in prima instantia niechby sędziły Grody własne salva Appellatione z Mieszczanami Królewskimi do Assessorji, a z Duchownymi y Szlacheckimi Juri Magdeburgico niepoddanemi do Trybunału.

### *Artykuł XXXIII. o Włuczegach.*

Pod tym Artykułem żadna Omyłka nieupatrzona.

---

## Reflexye nad Częścią II.

### O Rzeczach.

#### *Artykuł I. o rzeczach w powszechności.*

Pod tym Artykułem tylko doskonałe rzeczy rozrządzenie po- strzegać można.

#### *Artykuł II. o rzeczach Bogu poświęconych.*

Ad § III. Koszt równie na Parafianow rozłożonym być nie- powinien, lecz do proporcji majątku każdego. Ta zaś składka  
żeby

żeby z uciemieniem Parafianow wymagana niebyła Proboszcz albo Pleban w dobrach Szlacheckich z Parafianami, a w Dobrach Królewskich z Dzierżawcami ułożą Projekt murowania lub budowania Kościoła, y Architekta lub Ciesłę wezwawszy wyrachowany koszt cały na to, na Kollatora, a w Dobrach Królewskich Kollatora zastępującego, y Parafianow, proporcjonalnie rozłożą. A to rozłożenie podpisane przez Kollatora y Parafianow, będzie prawem Parochowi służącym do pozywania do Grodu tak nie chcących wypłacać co podpisali, iak unikających od ułożenia składki y podpisu. Lecz y Paroch jeżeli nad uczciwe obeyscie się, z tey Parochij większe ma użytki, od składki excypować się, niema. Ozdoby zaś wewnętrzne niekoniecznie potrzebne, voluntarie sacrificio zostać się mogą.

W Dobrach zaś Stolu Królewskiego y Duchownych, Kollatorowie pryncypalnym funduszem być muszą, bo Parochowie nawięccy z Mieszczankow y Poddanstwa złożeni uboższej sytuacji.

§§ V. VI. Zdałoby się zostawić władzy samych Biskupow, żeby władza Swiecka nieuzurpowała Duchowney y wzajemnie.

Ad §§ VII. VIII. Te obydwie §§ tylko tam służyć mogą, gdzie osobna Jnrata ufundowana na Kościół, a Osobna na Xiędza, Lecz gdzie tey różnicy niema, trzeba aby ją uczynili Biskupi przez się lub swoich subalternow. Znaydują się albowiem takie Kościoły, przy których Pleban ledwie się sam żywi y potrzeby primæ necessitatis opatrować może, zwłaszcza przy powiększonych podatkach na Duchowieństwo.

Ad §§ XIII. XIV. Potrzeba objaśnić kto do najbliższego Sądu odwozić ma Winowayce, y ubespieczyć, aby albo uciec, albo porwanym być nie mógł, bo Xiadz w przypadkach niektórych rodzaju wykłepku, iakiego Kościół niepokrywa, może y powinien nie bronić delinkwenta, lecz wydać go, albo sam odwozić do zwierzchności mimo Kanony niemoże. Zaś na żebrzące Zakony, kara płacenia 3000. Zł: w żadnym przypadku się nieutrzyma.

*Artykuł*



### *Artykuł III. o Dniach Niedzielných y Świętach*

Pod § III. Opuśczone wyrazić gdzie y przez kogo pozywani bydź mają Mieszczanie Królewscy y Dziedzic Miasta, gdyby prawa nieśluchali.

### *Artykuł IV. o Rzeczach pobożnemu użyciu poświęconych.*

Pod tym Artykułem niepostrzeżona Omyłka.

### *Artykuł V. o rzeczach prawem Narodu ubezpieczonych.*

Pod tym Artykułem, miałby mievsce punkt ubezpieczający dochody Skarbu publicznego, bo pod tytułem sług Poselskich mieszczą się Kupcy, którzy naydroższe towary bez opłaty cła wprowadzają, y za nie znaczne pieniądze za Granicę wywożą. Wszakże Osoba takowa nie z tey strony że Poselski człowiek, lecz z tey że przemycający Kupiec mógłby bydź sądzony w Kommissyi Skarbowey, za poprzedzającym o tym doniesieniem Posłowi. Równie jak służącego u naszego Posła niemenażowanoby, gdyby się Kupiectwem y przemytą bawił.

### *Artykuł VI. o Rzeczach powszechnych.*

Pod § VII. Ostrzec trzeba wolność bicia palow, na ugróntowanie Tamy dla ubezpieczenia gróntow od Rzek sóławnych.

Pod § XI. Miałto Słowo: gdy mu to przez kogo kolwiek poprawić, przez świadkow wiary godnych dowiedziono będzie.

§ XII.

§ XII. Wola tego § arcy potrzebna, lecz wykonanie Jey ledwie kiedy podobne. Albowiem są miejsca gdzie Szlachcic przy gościńcu będzie miał Wioskę w Lesie czyniącą Złt: 1000. intraty, a może puł mile Lasu, którędy Gościniec idzie, Gdyby sprzedał tę Wioskę, to cena za nią niewystarczyłaby na wykopanie korzeni w tak długim y szerokim przeciągu. Tym bardziej Arendowny y zastawny Possessor tegoby niedopełnił, a zadłużony Dziedzic dopełnić by niemoż. Taż trudność spadałaby na błotniste miejsca gdzie bliskich Lasow niema do budowania Mostow. Lecz te porządki przykładem innych Kraiow skarb publiczny czynić powinien. Dość będzie na Possessora ciężaru jeżeli zrobioną drogę utrzymać zdoła. Szerokość gościńca mimo potrzebę wlpiania łości, do wygody dosyć jest łokci 15. Inaczej w Lasach wielki expens, w polach szkoda gruntu. \*

§ XIII. Mostowe y Grobelne ledwie wystarcza na reparacyą Mostow y Grobel, lecz na fundowanie ich de novo, wprzod trzeba gotowey Summy. Ze zaś nie wszędy równa trudność, y równe koszta zachodzą, przeto ten porządek nayspewnieyby do Skutku przyszedł, gdyby pod Jesien (: która gatunek dróg naylepiey okazuje :) Officialistowie Skarbowi każdy w swoim departamencie Gościniec publiczne obiechali, y o ich reparacyą z Possessorami się umówili, któryby zaś Possessor dla niemożności reparować się niepodiał

---

\* w Mili sprawiedliwej długości łokci 15000. Gdyby gościńce były szerokie łokci 30. a nie 15. Więc nad potrzebę zbywałoby szerokości łokci 15. a zatem w każdej mili ginetoby Gruntu Morgow 13. y łokci kwadratowych 5625. Mało więcey nad dwa Ziarna z iednego wysianego zosławiając na żywność Człowiekowi, a mało mniej nad dwa Morgi na wyżywienie iednego mieszkańca wyznaczając, w mili iedney ginetoby żywności na Siedmiu mieszkańcom. Gościńców publicznych do Miast Pryncypalnych w Kraiu y do wszystkich Pogranicznych Państw przez Polskę, y Litwę, gdyby polami było tylko mil 300. zginetoby żywności na Mieszkańców 2100.



nienodiał, potrzebę kosztu zważywszy Kommissyi Skarbowey donieśli, a ta obmyśliaby sposoby potrzebney reparacyi.

Ze zaś iest Wappa całej Polski z dymensyą pracowicie sporządzona, możnaby wyprostować Gościnnie krzywo y zarożnie idące, a dopiero wyprostowane y oznaczone rebarować, przez co zbliżyłyby się drogi z wielką publiczną wygodą y mnieyszym kosztem reparacyi.

Ad §§ XV. & XVI. Są reflexye pod §§ XII. y XIII.

§ XVII. potrzebuie objaśnienia, bo wyrażone w nim krzywdy, gdy uczyni przejeżdżający, przecz odiedzie, ktoż go więc seigąć y w którym miejscu Sadowey Satisfakcyi dochodzić będzie. Według tego § pieniężne kary tylko majątni opłacićby mogli, którzy się podobnych występkuw strzegą, y kary osobiste niektóre są nad proporcją winy. Ze zaś grzesnik z Szubienicy spadnie, coż temu Jmie winno żeby go wieszać na miejsce grzesnika, które w innych Osobach może być y cnotliwe y godne.

### *Artykuł VII. o Rzeczach własności osobistej.*

Pod § II. Niezmiankowane Summy lokowane na Prowizyach albo zaliczone na trzyletnią Arendę Dobr, a niewyrzymane. Srebra y Kleynoty po Zonie wzięte, które Mąż na fortunie affektuował, a po bezpotomney Jego śmierci Zona też Kleynoty odbierze, czy inter mobilia mają być rachowane? rezelwować trzeba,

### *Artykuł VIII. o Dobrach Królewskich.*

Ad § III. Wyrażnym prawem Królewskim y wolnemu szafunkowi zostawionych Starostw, jak i nikt kwestyonować niemoże, tak ten § okazuje się być nad potrzebę włożony.

Ad §

Ad § IV. Aby iedne Dobra drugim ze wżyskim zupełnie równe w intracie były, niełatwo się trafi; przeto ten § powinien dopuścić modum concludendi, gdyby przychodziło do Kupna lub zamiany. Niktby zaś niechciał kupić Ekonomicznego Miasteczka. Dziedziectwem salvo Jure Mieszczankow, boby niechciał podejmować uławicznych kosztow w Warszawie pilnując spraw w Assessorji; więc y to przyszłoby do odmiany.

### *Artykuł IX. o Dobrach Duchownych.*

Ad § III. Takowe Dobra ieżeliby nie Sukcessorom Fundatora (: co sprawiedliwieby było :) lecz Juri caduco podpadać miały, to ostatnia Konstytucya o Kadukach przeszkadza temu §; bo od Roku 1669. już więcey upłynęło iak lat 50.

### *Artykuł X. o Dobrach Ziemskich.*

W § VI. Dodać trzeba Forum Trybunału, Ze zaś w Wojewodztwach Ruskich nie tylko Ziemskie Dobra są ubezpieczone dla Szlachty, od praw Królewskich, lecz y te wszystkie, które prawem Dziedziectwa immediate przed wojną Kozacką posiadane były, przeto y tę Konstytucyą tu ponowić należy.

### *Artykuł XI. o Dobrach Lennych.*

Ad § II. Przeniesienie lenności w Dom inny, iest nova infectio datio nowego Domu, którą Królowie czynią zawsze wraz z Stanami Rzpltey.

Ad § IV. Za Staremi lennościami stat fides publica. Jeżeliby  
E Ad §



zaś tylko ad descendentes od rodzonego Brata restringi miały, tedy ostrzedz należy, iż to prawo tylko do przyszłości się ma ścigać nietykając przeszłości.

Ad § V. Dobra wyszłe z prawa lenności, wracają się wprawdzie do natury Dobr Królewskich, lecz za przywilejami rozdawane być nie mogą, ponieważ wszystkie tey natury Dobra na Skarb obrócone.

Ad § VIII. Ten § tylkoby Possessorowi szkodę przynosił bez użytku Rzpltey, bo drzewa stać na wieki niemoga, wywracają się y gnią. Procz domowey potrzeby, użycie ich rozładne może być bez spustoszenia Lasow, gdy nie będą wykopane na pola.

## Artykuł XII. o Nabywaniu Dobr nieruchomości Dziedziectwem.

Ad § VI. Wszystkie Sady tym sprawiedliwym Axioma się rządzą *Qui prior tempore prior fure*. Trudno więc temu § przyznać sprawiedliwość, który późniejszego Dziedzica, przekłada nad pierwszego. Późniejszy Donacya y z siebie nic warta, y w Osobach, tak sprzedający jak kupujący naganna. Nieważna z siebie; bo kto już Wieś jednemu sprzedał, wyzuł się z wszelkiego prawa na Osobę Jego, więc nie mając już prawa dziedzictwa, dać go drugiemu nie może. Naganna z Osoby sprzedającej bo jest wyraźnie przeciwko dobrej wierze, naganna z Osoby powtórnie kupującego, bo niemożna niewiedzieć że już sprzedane te Dobra, zażyczył w Akta proprij Districtus, albo Kontraktowe Dubieńskie, przeto ten § poprawić trzeba, żeby się z słusznością zgadzał y nie sprzeciwiał wyższym dwom §§ tak pod Artykułem 7. własność rzeczy Opisującym; iako pod tymże samym 12. Artykułem w § 2. Nro 4to gdzie wyrażone słowa aby sprzedający Dobra przedać, a kupujący je kupić we wszystkim moc z prawa mieli

Pod tym

Pod tymże § dodać trzeba: aby cena za Dobra drugie raz wzięta z prowizyą powracaną była. Lecz gdy słuszną karą na przedającego dwa razy jedno, ustanowioną będzie, podobne przypadki trafiać się niebędą.

Ad § IX. Gdy Sądy Grodzkie (: iak się w obserwacyach na pierwszej części wyraziło :) ustawiczne bywać niemoga, y sprowadzanie Sędziego bez kosztu się nie obeydzie, za coż iak dotąd nieprzebrać na Jntromislyi przez Woźnego y Szlachtę.

Ad § X. Dodać należy Salva Conditione lub § 4to expressa.

Ad §§ XII. XIII. Zaden Sąd z myśli sądzić Człowieka nie może, ani docieć kiedy kupujący przestał myśleć że dobrze kupił Dobra, albo kiedy się dowiedział, że od złego Dziedzica nabył. Lecz prawdziwy Dziedzic powinien dbać o swoją własność, y przez czas milczenia sam sobie winien. A gdy dowiedzie że to jego są Dobra, ab inchoato processu, albo ab Actu rei evictae z prowentem je odbierze, y o dezolacyą lub reparacyą rozsądzenie nastąpi, przeto te dwa §§ należy poprawić.

### *Artykuł XIII. o Działach Braci.*

Ad I. § W małych fortunach Macierzytych Dziedzicznych sławieysze jest dla Braci spłacenie należitości Siotrom, lecz gdzie się trafi większa Macierzysta fortuna niż Oyczyta, dopieroż gdy kilka Siotr będzie, a Brat jeden, rzecz naturalnie niepodobna, aby jedney części prowentem naprzykład 100000. importującym, kupić kilka części, kilkadziesiąt Milionow wartujących. A jeżeli dla tego ma Brat komu innemu przedawać Dziedzictwo Matki, ażeby Siostry niedziedzyczyły, rzecz sprzeciwia się przyrodzeniu. Jako Dziedzictwo Dobr Oyczytych z tery racvi całe Synowie posiadają, że po mieczu spada, tak całego Dziedzictwa Dobr Macierzytych, mogłyby Córki pretendować, z tery racyi, że spada po Kądzieli:



A iako przez wzgląd krwi Oyczytney w Còrkach, a rązem przez  
wzgląd pretancie sexus w Synach, cenę czwarney części Dobr  
Oyczytych dla Còrek wyznaczają, tak przez wzgląd krwi Macie-  
rzytney w Synach ceny równych Części Dobr Macierzytych, a nie  
koniecznie Dziedzictwo mogłoby bydź dla Synow wyznaczane.  
Lecz co względem Dobr Oyczytych sprawuje różność płci mię-  
dzy Bratem a Siostrą, to w Dobrach Macierzytych sprawować po-  
winna równość krwi tak w Bracie iako y Siostrze, y Macierzy-  
tym dziedzictwem dzielić się równo powinni, Między mniey chę-  
tnym Rodzeństwem, pretensya Synow do ogarnienia całego dzie-  
dztwa po Matce, długie czyni kłotnie, y do strący fortun przy-  
prowadza. Gły więc słusność żadney nie poddać rący dla-  
czego by Còrki otdalić od Dziedzictwa Macierzytney fortuny, prze-  
to legislatia, y dla tey samey przyczyny, że pięć Damska wcho-  
dzić w nią niemoże, sprawiedliwość dla teyże płci uczynić winna:  
Ostrzegłszy dla Braci raz: gdyby jedna wieś po Matce zostać się  
miała, aby nierozrywać Gospodarstwa, na ten czas niech służy Bra-  
tu prawo upłacenia Siostr. Drugi raz gdyby Wieś iaka od rów-  
ności Sched zottawała, niech będzie bliższy Brat Dziedzictwa, y  
pospłaca Siostróm należące Części.

Ad § II. Ze nie zawsze blisko znajdują się Krewni z linii Oy-  
czytney y Macierzytney, y w uboższych stanach nie tak łatwe ich  
sprowadzenie. Albo Krewni Matki z zagranicy, lub z nierówney  
Kondycyi wziętey, nie mogliby bydź do tego użyćmi, przeto Zie-  
mian byle ofiadłych, do użycia pozwolić trzeba.

Ad § III. Na końcu tego § mała omyłka, albowiem nie Sędzia  
do Xiaz przymiure, lecz K gent albo Susceptor.

Ad § IV. Do D.kr tu trzona pozwu y wposu, chłababy więc nie-  
mągacy się zgodzić, musieli się zapozwać, y dopiero z Dekretu  
Działby był czyniony.

Ad § V. Ten, caley § opuścić można z przyczyn. Raz gdyby  
Bracia dla iakich przyczyn domowych niechcieli się dzielić, y na  
drugi

drugi termin nie ziechali, kogoż dzielić? *Drugi raz* gdyby młodzi ziechali, a najstarszy papiery mający, y Schedy układać powinny, nieziechał, z czegoż dzielić? Albo gdyby najmłodszy nieziechał, y nie zaczął działu przez obranie Schedy, jakże drugich dzielić?

Zdać się żeby się wszystko ułatwiło dołożywszy pod § IV. Gdyby się Bracia ugodzić niechcieli lub niemogli, zapozwać się powinni, a Sąd podług wszystkich stopniów prawności Dział między nimi uczyni.

Ad § VI. Podobnież y ten § może być opuszczony, że wielka liczba jest Szlachty Polskiej, którzy bez poddanych Wsi posiadają, a ich Potomstwo rolami y zagonami się dzieli. Zrodłem tego jest dawne rozrozenie Familii. Aby y w dalszych czasach też zrodła się nieotwieraty zabezpiecz trudno. Gdy się 5. lub 6. Braci po Ojcu iedney Wsi Dziedzicu zostanie, tą Wsią dzielić się muszą, a ich potomstwo dzieli ją na drobnieysze części, spłacić ieden wszystkich niemoż: albo że niema czym, albo że drudzy niemając się gdzie podzielić, sprzedać mu niechcą. Exponować na plus offerencyą, choćby był Kupiec, któż zezna Donacyą, kiedy Dziedzic niechce, prawo zaś powinno być przeciwko gwałtowi, lecz nie powodem do gwałtu.

Pod tym Artykułem o prawach Matkom służących, wzmiankę uczynić trzeba, żeby pozucyzy Artykuł niezdawał się zupełnie ganić pierwszego.

### *Artykuł XIV. o Posagach.*

Al§L I że to powiedziano pod Artykułem o Chłopach że wielkimi utracami y w Krainie wyczerp rządu fortun Obywatelskich, chwała sławie tego narodu zakry wzmieniony by z odmieniony, między innymi w tym Ciała jedynych, to Słowa drugich Rodziców posag wzięte, to Księgi i inne dawać nie mogą, która równo



nym Okiem patrzy na Brata y Szwagra jako równych Synów swoich. Tym bardziey że ten projekt krzywdziłby Synów. Wszak generalna reguła tylko w powszechności uważana y poznawana bydź może, a rzecz widoczna że więcey są trzy części dla Brata gdy Siostra czwartą bierze, niż dwie gdy trzecia na Siostrę. Ze zaś w iednym przypadku krzywda dla Braci, jeżeli ich szczęściu, a Siostra iedna, to w przeciwnym przypadku nadgradza się gdy Siostr kilka względem iednego Brata. Wszakże y podług nowego tego projektu, do liczby Synów y Còrek, odmiany poreyi Summ Oyczystych, stosować się musiały. Z tych 21000. Oyczystey Summy w tym § na przykład położoney, gdy iest Brat ieden a Dwie Siostry, prawda że tyle Brat ieden bierze co obydwie Siostry, to iest 10500. Żil: Pol: Lecz gdyby był Brat ieden a cztery Siostry, to Brat wziąłby 7000. a Siostry 14000. tak w kazdey odmianie liczby Osob, liczba tysięcy odmieniać się musi. Wielkie Xięstwo Litwie iedno odstępować; zwykło od swojego Statutu, a ten wyraznie z Oyczystey fortuny część Czwartą na posagi wyznacza. Wiele Còrek z Korony idzie za Mąż do Litwy y wzajemnie. Między Prowincjami iednego Królestwa przyzwoitszy rząd ieden; Co wszystko iest wystarczającym do utrzymania dawnego zwyczaju.

Ad § IV. Mobilia po Oycu Rynsztunek woienney (: wyiawszy cenę Złota, Srebra, y Kleynotow, gdyby do oprawy tych Rynsztunkow wchodziły :) do Masy fortuny należeć niepowinny, lecz samym Synom się dostać.

Ad § VII. Czasu determinować niemożna, bo wielkiey fortuny, gdyby ta, w różnych Woiewodztwach Korony y Litwy znajdowała się, nikt tak w krótkim czasie Masy doskonałej ułożyć niepotrafi; choćby o Domu y Chorobie zapomniął.

Ad § IX. Maiąca pigaus własney fortuny tak ściśle obowiązana bydź niepowinna. Względem zaś takię Maki która mała albo nie niewniośła, żeby nie dać przyczyny Dzieciom do kasowania

sowania Jey dożywocia potrzeba dystyngować rzeczy do używania koniecznie potrzebne, za których deteryoracyą lub zniszczenie odpowiadać niepowinna; iakie są: Obicia na ścianach, rzeczy stołowe, y bielizny, poiazdzy, które usu consumuntur, a Konie y bydło, które w czasie zdycha.

Ad § XI. Ten § gróntuje się nayprzód na przyrodzoney wolności Rodziców względem wyznaczenia posagu Córkom, a potym na Statucie Koron: Gdy iednak z iedney strony: żądze y rozładniejszy ludzi pòty uspokojonemi byǳ niemogą, pòki się o calec sprawiedliwości nieopra. Z drugiey strony: w Rodzicach predilekcy Synow krzywdy dla Còrek powodem bywa, albo większe zakochania Còrek pokrzywdzają Syny. Doperoż po wyposażeniu Còrki, jeżeli przeciąg Rodzicielskiego życia znacznie powiększy, lub zadłuży fortunę, albo pozystała Matka swoy wniosek straci, lub nabędzie Substancyi; takowe przypadki odkrywają miarę krzywdy, a własna miłość oka z niey spuścić nie da, y ztąd widzimy Sądowe Izby zaprzątione sprawami albo o melioracyą, albo o powrócenie przebranego Posagu. Zamknięcie wolności Còrkom lub Synom, czynić o Krzywdę po śmierci Rodziców, utwierdzi w Rodzicach predilekcy. Otworzenie drogi do upomnienia się o Krzywdę, an knie w Rodzicach do predilekcy, forte, y ci zabiegając kłotni między dziećmi albo sprawiedliwe posagi wyznaczać będą, albo (: iak y teraz Sprawiedliwi czynią :) tym czasem wypłaćciwszy na zadatek Posagu Summę, lub część Dobr wypuściwszy dopełnienie satisfakcyi podług prawa natury do po śmierci swojej odłożą, a tak między Rodzeństwem umnieyszy się niechęci y processow. Przeto z tych reflexyi na końcu tego § zdałoby się dopiśać: Rodzice zaś sprawiedliwość w wyznaczeniu posagow zachować winni, a Córki lub Synowie, gdyby się czuli byǳ pokrzywdzonemi, a w Roku po śmierci Rodziców skargi do Xiąg Grodzkich o to nie zanesli, już czynić przeciwko wyznaczeniu Rodzicielskiemu podwiną NN. nie będą mogli. Co się ma rozumieć y o Wnukach, gdyby Rodzice swoje Dzieci przeżyli.

Ad



Ad § XII. Domyślić się niemożna przyczyny dla którejby rozdzone Siostry miały brać nierówne posagi, owszem sprawiedliwość każe, iż co wprzod wyposażone, gdyby więcej wzięły niż drugim z Matki fortuny przypaśćby miało, tedy porachowawszy ad Mas-  
tam co wzięli: Superatę wrócić powinni.

Ad § XV. In consequente reflexyi. która jest pod § XI. tego Ar-  
tykułu poprawićby trzeba, że Córki sprawiedliwie podług prawa  
natury wyposażone, ani same z Sukcessorami swoimi, ani ich Mę-  
żowie o melioracyą czynić niepowinny Albo ten § można bę-  
dzie opuścić, jeżeli się zoltaną reflexycę pod § XI. wyrażone.

Ad § XXI. Podobnież y ten § trzeba opuścić bo w ubogim  
stanie Ludzi tyle znaczą 5000. co w bogatym 5000000. przeto  
mała lub wielka Zonina Summa równe mieć winna bezpieczeństwo.

### *Artykuł XV. o Donacyach.*

Ad § II. Dla różnych przypadków powinna być ważna Do-  
nacya, choćby nie w własnym Gródzie, nawet choćby y z Gra-  
nicą uczyniona, byle w Rok Sześć Niedzieli do własnego Grodu  
przeniesiona była.

Ad § III. Donacya, czyta jest darowizna, iak mówi § I. przeto  
Donacya z Kondycyami jest sprzedaż choć nie za pieniądze. Jeżeli-  
by więc przyszło stare wszystko odmieniać, to takowey donacyi k o-  
raby była razem y Kontraktem rezygnacyjnym trzeba nową for-  
mę ułożyć.

Ad § V. Na końcu miało słowo a *Donacyi dopełnienie naka-  
zane być powinno*, odmienić, a *Donacya utwierdzona wieczy-  
ście być powinna.*

Ad § VIII. Ostatni punkt trzeba poprawić, bo niemoże być ie-  
dna forma Donacyi, co y Dożywocia.

Ad §

Ad § X. Używać Człowieka tak iak bydłęcia, iest rzecz warta Poganina, lecz ustąpić bliźniego bliźniemu przez sposob prawem opisany, spzeciwić się niemoże dobremu Chrześcijaństwu. Wszakże nie tym sposobem przedaią się u nas poddani, iak y dziś Chrześcianie przedaią Murzynow.

Ludzie mogli być y zwać się wolnemi, pòki się zwierzchności y panowania niewzmogły. Dzisieyszy rząd Ciw. Iny nikogo niecierpi, gdy y same Trony są niewolnikami praw, które na się przyieły. Ludzie oświeceni żeby poddaństwa prawu wiernie dochowali, ielżecze dwie zwierzchnie władze nad sobą miała. 1. *wsz* Religią, która pilnując gróntu serca, zdrożności broni. 2. *g* Punkt honoru, która teyże czytłości postępów trzeże. Chłopi w wielkiej prostocie edukowani Obojga tego niemają y, cz. *g*oby nie czynili wolni? gdy ich w poddaństwie urodzonych, pod władzą Pańską wychowywanych, od buntow, kradzieży, y innych występkow boiażń śmierci wstrzymić niemoże. Wszakże prawo o Extradycyi poddanych z przypadku nastąpiło, y uprzatając kultaow y włuczégow, kazało wydawać zbiegłych, aby każdy zostawał w poddaństwie pod własnym Panem.

Prawda że się trafiają czasem ostrzy Panowie na własnych poddanych, lecz ich kondycya od nayzacnieyszych ludzi pod otrzym Monarcha bedacych może się różnić w sposobie uciemżenia, ale nie w skutku, a przecież te uciski powszechnemu rządowi na Ofiarę iść musza. Nie iest jednak myśl nasza aby Polskie poddaństwo do umiarkowaney wolności nigdy niebyło przypuszczone. Lecz do tego dwoch rzeczy brakuie 1. *wsz*ey Sposobu ich edukacyi w dzieciach. 2. *g*iey pomnożenia Woysk R. P. którego boiażń tłumilaby buntownicze zamiśly, a to oboie potrzebuie czasu. W itanie zaś teraznocyłzym ten § opuścić trzeba.



## *Artykuł XVI. o Testamentach.*

Ad § II. Osoba Sądowa zwłaszcza w odległych miejscach, a do ludzi krótko chorujących niełatwo sprowadzoną być może. Wszak każdy uczciwy Człowiek, tak godzien wiary jak Sędzia, który chociaż przysięgły, ale rotą Sędziego nie rotą Świadka.

Ad § V. Do trzech Oficierow niezawadzi więcej Gimeynow przypuszczać do świadectwa, czyli bardziey do przytomności oświadczeń Testatora, bo pod czas Wojny wielu Oficierow y Gimeynow ginie, gdyby więc tylko przed trzema oświadczenie było, niemożnaby mieć pewności że tych trzech Świadkow żyć będą aż do zaprzysiężenia Świadectwa w Grodzie.

## *Artykuł XVII. o Sukcesjach.*

Ad § VII. Ten § mówi tylko o jednym przypadku gdy po bezdzietnym jednym Bracie, zostanie się drugi, a od trzeciego tylko Sukcesjorowie, rzecz niewątpliwa że w takim przypadku Dział być powinien na pokolenia. Przeto trzeba dodać drugi przypadek: gdy z Braci trzech albo czterech pomarłych zostaną dzieci, a piąty Brat tych czterech przeżywszy, umrze bezpotomnie, na ten czas Sukcesja w równym stopniu wszystkim Synowcow równość prawa natury mających zastępująca, już nie na pokolenia, lecz na Głowy dzieloną być powinna.

## *Artykuł XVIII. o Sukcesjach na dół*

Ad § I. Tu Rużę reflexye pod Artykułem 13. o Działach wyrażone, że od Dziedzictwa Dobr Macierzystych Córki oddalone być niepowinny.

Ad §

Ad § II. Tu służy reflexya immediate przed tym Artykułem wyrażona gdy się sami Synowcowie zostaną, już bez żadnego żyjącego Stryia.

Ad § III. Podług reflexyi pod Artykułem 14. o posagach, Maryanna nie trzecią, lecz Czwartą część zyskiwać powinna.

Ad § IV. Toż samo: że Maryanna po Pietrze Bracie bezpotomnym z fortuny iego Oyczystej Czwartą część brać powinna.

## *Artykuł XIX. o Sukcessjach w górę.*

Ad § II. Pod Artykułem 17 o Sukcessjach w Powszechności § 2gi Sukcessją po bezpotomnych Dzieciach Rodzicom przyznaie sprawiedliwie, że bez żadney dystrykcyi dwoygu albo z nich iednemu, y niewyzwając pobocznych Sukcessorow. Albowiem ci Sukcessorowie na którychby Sukcessja spadła po Dziecięciu muszą należeć do Sukcessyi po Oycu lub Matce. Jedno pozostałe z Rodzicow ma prawo dożywocia na fortunie drugiego, a Osobom bądź z ich własności, bądź z pod prawa Dożywotniego drogą Sukcessyi nie odbierać niemożna, póki te żyją.

To co Syn nabył mając udzieloną od Rodzicow fortunę, nabyliby byli Rodzice, gdyby iey nieudzielili. Rodzice przeto y do nabytego przez Syna majątku, bliższe prawo mają, niż kto inny mieć może. Po śmierci zas Rodzicow ten § słusznie dopełnionym byćdź powinien.

## *Artykuł XX. o Sukcessjach pobocznych.*

Ad § I. Wyrażone pod posagami reflexye y tu miejsce mają, y gdy na Siostrę czwarta Część Oyczystej fortuny należeć będzie,



dzie, to już do Sukcesyji teyże fortuny Siostra należeć niemoże, kiedy drugi Brat żyje, z Substancyi Macierzystey po Bracie należy Siostrze część równa z drugim pozostałym Bratem. A o dorobną fortunę przez zmarłego Brata, nomen representativum za Bratem, nie za Siostrą mówi, chyba gdyby ten zmarły Brat tylko samą Macierzystą miał fortunę, y z niey się dorobił, na ten czas Siostra część Macierzystey fortuny z częścią dorobkowey wzięćby powinna.

Ad § VII. Dotąd transformacya fortun in quarto gradu, to jest na Prawnukach, uznawaną była, za co to odmienić trzeba, ten § niewyraża przyczyny.

Ad § X. Przeciwno temu § powtarza się kilkokrotnie powtórzona reflexya, gdyż y tu sprawiedliwej racyi znaleźć niemożna, za co z Braci 7. w równym stopniu y równey prawa naturze będących jeden ma brać tyle, co Sześciu. Prawda że prawo niema przyczyny explikować się z swoich powodów, dla iakich nastąpiło, gdy już jest prawem, lecz obowiązek Prawodawcy wszystkie wyroki na gróncie sprawiedliwości stawiać.

### *Artykuł XXI. o Sukcesyji między Małżeństwem.*

Ad § § I. II. To prawo pisze o Mężu y Zonie złożonych z Kawalera y Panny, lecz o Wdowcach y Wdowach gdy się pobierają służyćby niemogli; Bo oboje mając pierwsze dożywocie y Dzieci, gdy się z nich jedno zostanie, z fortuny drugiego nie brać niemoże, bez krzywdy pozostałych Sierot, przeto ten przypadek dołożyć trzeba.

Ad § IV. Ten § ciężko pogodzić z § 8. pod Artykułem o Donacyach, bo tamten zakazuje alienacyi Dobr Sukcesyjnych bez żadney Osob excecpcyi, ten zaś ultimo contententi pozwala prze-  
dać,

dać, lecz toż pozwolenie powinno potym przynajmniej wszystkim służyć, którzy zadłużoną po Rodzicach odebrawszy fortunę, inaczej iey o'wobodzić niemoga, aż przez sprzedaż iakowey Części. Wszakże y ten co zadłuży fortunę y in potioritatem ią puści, chociaż na nią Donacyi nieuczynił, przecież Sukcelorowie nie po nim niewezmą.

## *Artykuł XXII. o preskrypcyi Dobr ruchomych y nieruchomych.*

Ad § II. & III. Od nieprawego Dziedzica kto kupi Dobra in bona fide, y posiada ie, ta bona fides tylko od Kalkulacyi posiadającego zafsonić może. Lecz podług prawa de bonis nullo Jure tenetis, naydłuższa preskrypcya oddalać prawego Dziedzica od własności jego niepowinna, przeto pod tym Artykułem następujące §§ 2. 3. 4. 9. 10. odmiany potrzebuia, bo kradzież y łupieństwo, y iakimkolwiek niesłusznym sposobem cudzego korzyskanie Boskimi y ludzkimi prawami na wieki zakazane, a tey Boskiej sprawiedliwości, żaden czas niema mocy odmieniać, y co dziś iest krzywdą, a zatym iest grzechem, dopóki nienadgrozione, grzechem być nieprzeztanie. Alias podług tego Artykułu kradzieże, napaździerdy, rabunki, y naywiększe krzywdy poczyniwszy, byle za granicę ucieć, można w lat 40. powrócić do Kraiu y kary się już niebać.

Zaitte myśl tych §§ iest arcy chwalebna, bo ma za cel spokojność Obywatelow kładac tamę prawnym kłutniom. Lecz że spokojność tylko ta iest prawdziwą, którą Człowiek na umyśle czuie; A tey spokojności, ukrzywdzony podyt uczuć niemoże, dopóki mu krzywda nadgrozona niebędzie, y sama nieutracona nadzieia odzyskania własności usypia troskliwość umysłu; przeto prawo o preskrypcyi, iako iest Statutem y Konstytucyami okryslone zachować



waćby należało. Przeciwno zaś §§ 5. 6. 11. 12. niemasz nic do mówienia iasniey opisawszy sposob rachowania lat, że liczby ich zaczętey od czasu possessyi, ni minoreninitas, ni wojna, ni powietrze niegasi, lecz tylko przerywa, y po skończoney Małoletności, albo powietrzu, lub wojnie, dolicza się do tych lat, które przed temi przypadkami rachowane były.

Bawienie się Posła za Granicą niemogłoby rigoroſe inter fatalia bydź liczone, bo Poſeł mający fortunę, muſi zolać iey Dyſpozytora; ten może zanieſć Contellationem litis o wykupno przeciwno zaſtawnemu Poſſeſſorowi, wſzakże taka Konteſtacya niſzczy czas od Aktu poſſeſſyi do Aktu konteſtacyi upłyniony.

Dobra zaſtawne, gdy przez preſkrypcyą w Dziedzictwo zaſtawnikowi doſtawać ſię będą, dołożyć należy iż takowy nowy Dziedzic przeſzłemu ſwojemu Dziedzicowi taką drugą Summę a nie wiekſzą iako dał na zaſtaw, pro pretio zapłacić powinien, wytrąciwszy z niey Summy wyderkaſowe, y inne długi do gruntu przywiązane, gdyby zaś dawny Dziedzic innych Dobr nie miał, a miał inne długi, tedy y te ex eodem pretio wypłacone bydź powinny iuxta Actus zapisow. Któryby zaś Kredytor pomieſcić ſię na tey Summie niemógł, ſzukać ma inney Debitora fortuny choćby ta Wieś więcey warta była. Bo powiększony iey prowent, a zatem cena, powinna bydź zapłatą koſztow na reparacyą, załogi, kontrybucye ſłożonych, y nadgodą pracy Poſſeſſora.

### *Artykuł XXIII. o preſkrypcyi Juris retractus*

Dzieci po Rodzicach Jure natura; a gdyby te w ſtanie niebyli, bliſi krewni Dobra nieodprzyſiężone okupić mogą Jure proximitatis w zamierzonym czasie, Juri zaś *retractus* z ſamego brzmienia Słów od itoty wziętych, że *retrahit Actus* dają znaczenie w  
takim

takim przypadku, gdy na przykład Piotr Pawłowi Wieś przeda podległą różnym utaionym pretensyom, Paweł unikając kłótni na dół przewidzianey pozwie tegoż Piotra o wrócenie pieniędzy, które dał za Wieś, ofiarując oddanie Jey nazad, na ten czas in virtute *Juris retractus* restringuntur między niemi, które sami poczynili tranzakcyę, y każdy się do swego wraca, przeto z Tytułu pod tym Artykułem wyrażonego bezpieczniey iest wymazać te słowa *Juris retractus*. bo potioritas, iak się namieniło, Jure naturæ albo proximitatis okupioną być może. Co zaś

Ad § I. Dołożyć trzeba Casum minorenitatis, a dorosłym pozwolić Sześć lat czasu, bo warta względów takowa sytuacja Sukcesorow, którym Rodzice całą fortunę zadłużyli.

Ze zaś w przypadku niewykupienia Dobr, Kredytorowie stają się Dziedzicami, przeto ubezpieczyć należy, aby Urzędy Ziazdowe procentu od Summ nie więcej iak pięć od sta dla Kredytorow wyznaczali, y budynki mieszkalne, tudzież wszelkie sprzęty Gospodarskie, naczynia Browarne, y co tylko do Inwentarza Dworskiego należy, ustanowiwszy wszystkiego Sprawiedliwą cenę, ad masę fortunę łączyli, y tak Dobrami iak budynkami, sprzętami y Inwentarzami, każdemu Kredytorowi do proporcji Summy Jęgo dając część Dobr, część budynkow, mobiliow y Inwentarzow, Kredytorow dzielili, aby wszyscy równą we wszystkim względem samych siebie odbierali satysfakcyę.

### *Artykuł XXIV. o preskrypcyi Granic.*

Ad § I. Ostrzedz trzeba małoletność, wojnę, powietrze, y Aktualną samego Dziedzica possessyę, bo zastawny lub arendowny Possessor przez niedbanie, lub znowę z Sąsiadem, mógłby dopuścić szkody Dziedzicowi.

Ostrzeżenie



Ostrzeżenie że noviter reperta nie mają nic pomagać w takim przypadku, zdaie się być niepotrzebne, raz: że noviter reperta idą contra rem judicatam, a ten casus niewzmiankuje o Dekrecie, tylko o samym czasie, drugi raz, że noviter repertum w sprawie granicznej, musiałoby wyrażać albo Kopce, albo signa naturalia, a ten casus oboje to excypuie.

### *Artykuł XXV. o preskrypcyi wszelkich Zapisow y Długow.*

Ad § II. Gdyby Dłużnik albo Pacient odiechał z tego miejsca w którym brał na kredyt u Kupców, albo się kułował, casum ostrzedz trzeba.

### *Artykuł XXVI. o preskrypcyi gwałtów*

Ad § II. Co ten § mówi o zaborstwie, to się mówić powinno y do innych Kryminalow, to jest łupieństwa Kościołow, rabunkow, kradzieży &c. pod Artykułem 22. wyrażonych, pod którym reflexye są stosowane do tego sprawiedliwego §

### *Artykuł XXVII. o preskrypcyi Processu.*

Ad § II. Zagęszczenie Regstru innemi Sprawami może Pacientowi impedire popieranie sprawy, przeto y ten przypadek dołożyć trzeba.

### *Artykuł XXVIII. o Kontraktach Słownych*

Ad § I. Trzeba uczynić różnicę między nabywaniem rzeczy za gotowe

gotowe pieniądze, a między nabywaniem na kredyt. Alias do nabycia za gotowy grosz chleba, mięsa, Jarzyny, potrzebaby Świadkow.

Nabywanie zaś rzeczy na kredyt, lepiej że cena za nie, piśmem ubezpieczona będzie, bo y Świadkow, zwłazcza między polpółstwem lubrica fides, y stare prawo dość dobre, Contractus verbalis nulli sint.

Gdyby zakazało prawo kredytować bez Dokumentu, odiełoby niebezpieczeństwo ażardu Sumienia Kopcom, y stracy fortuny Sukcessorom kupujących. Trafia się bowiem że biorący Towar na Regestr Kupiecki, w późniejszym czasie zapłaci go w miejscu gdzie Kupiec nie mieszka, Kupiec odieżdżając daley swoich Debitorow powróciwszy do Domu zapomni wymazać odebranego długu, Jego następcy pozywają Sukcessorow kupującego, y są zawsze przypuszczeni do zaprzyśiężenia swoich Regestrow.

Ad § III. Ten § może się zostać, bo rzecz ruchomą już pierwey przedaną kto kupi, to albo ją zaraz strawi, albo przerobi, albo przehandluie, albo schodzi, albo mu zdechnie, a zatym temu kto ją pierwey kupił pożytecznie oddaną byź niemoże. Ale te wżyskie przypadki do Dobr nieruchomych stosować się niemoga.

## *Artykuł XXIX. o Kontraktach Arendownych.*

Ad § III. w Arendownych Kontraktach ostrzegają ogień przypadkowy, zarazę na Bydło, co tu opuszczone.

Ad § V. W przypadku gradobicia, nie ziarno wysiewu Possessorowi płacić trzeba, ale trzy ziarna za jedno z obowiązkiem odsiewu, bo czyli się puszczaią Dobra na ziarno, to z jednego wysianego rachują dwa do intraty a trzecie na odsiew (: in supposito



że Possessor nie swoim ziarnem zasiewa :) czyli Dobra puszczają się na Pańszczyznę, to ta do zasiewu, zbioru, y omłotu obróconą być musi; Chyba żeby nad gróntową potrzebę zbywającą pańszczyznę Possessor komu innemu najmował, albo od Chłopów brał za nią pieniądze, to cena dni takowych z należący Possessorowi nadgrody wytrąconą być powinna.

§ VI. jest zamknięty w § 3. przeto nadpotrzebny.

Ad § VII. Gdy Kontrakt ma być we wszystkim zachowany podług § 1. y 3. a w kontrakcie procz wyrażonych pod tym Artykułem przypadków, jeszcze inne iakowe z okoliczności przytomnego czasu lub szczególnych interesów byłyby dołożone warunki, przeto podług tych wyższych §§ niemogłby ich Sąd excypować, ani prawo może zabraniać wyrazów Stronom, iakie ony potrzebnymi dla siebie być sądzą, przeto ten § opuścić trzeba.

Ad § X. Defalkę powinien Kontrakt decydować jeżeli, y iaka w jakim przypadku być powinna.

### *Artykuł XXX. o Kontraktach Emphiteutycznych.*

Ad § III. Emphiteuta niemając zezwolenia na piśmie à supremo Domino feudi, zbywać prawa niema mocy, ani nabywający bez nowego przywileju od tegoż Pana feudi, wchodzić w posiadłość niemoże, przeto ten § ad naturam Juris Emphiteutici stosować trzeba.

Ad § VII. A supremo Domino Feudi niemożna excypować Króla, Dziedzictwa swoje mającego, więc wieżę y grzywny opuścić należy.

Reparacye czynione przez Emphiteutę Jure Emphiteutico cedunt commodum fundi, a zatym Kanon zatrzymany reparacją kompensowany być niemoże.

*Artykuł*

## Artykuł XXXI. o Kontraktach zastawnych.

Ad § III. Trudny domyślił za co złe dawne prawo podług którego do inkomisji Szlachta z Woźnym używać i byli.

Ad § VI. Gradobicie, które wielką szkodę uczyni lub wielki nieurodzaj, tudzież Ogień przypadkowy palący rocznie krescencya, y Zastawnikom choć przez połowę bonifikowany być powinien.

Ad § X. Sprowadzenie Sądu zawsze kosztowne y niełatwe. Wiąza Woźnego z Szlachtą też samo sprawić winna.

## Artykuł XXXII. o Zastawach Fantow.

W § I. Omwika druku miało słow biorący Summę napisano zastawiający Summę.

## Artykuł XXXIII. o Depozytach

Ad § V. Miało słow *ex lata culpa* trzeba napisać *ex dolo* bo Rzymskie prawo, z którego ten Artykuł wzięty winę składa na tego, to jest *latam culpam*, który niedbałego Przyjaciela obrał do lokacyi swoich rzeczy.

Ad § VII. Depozyt z natury swojej temu, u kogo jest złożony, fortuny niepomnaża, iak pomnożyć mogą pożyczone pieniądze, z tey więc miary deponujący niemoże mieć równego Prawa z Kredytorem do fortuny depositarij, tym bardziej przed wierzycielem, pierwszym być nie powinien. Przypadek y tu poprawić trzeba *ex dolo*.

Ad § VIII. ten § repugnat Artykułowi poprzedzającemu preskrypcya longissima temporis, to jest lat 46. więkze rzeczy gal.



## Artykuł XXXIV. o dożywociu między Małżeństwem.

Ad §§. 3. 4. 8. 9. 10. 11. 12. Powtórzyć przychodzi, iż przez długie wieki żyjącemu Narodowi pod prawami, stare bez przyczyny odmieniać, a nowe stanowić przyjemnym być niemoże. Z dawney formy dożywociów to jedno inconveniens upatrzone być może, że Matki powtorzywszy Małżeństwo, czasem własnym dzieciom z pierwszego łoża krzywdę czynią nie udzielając dorosłym przywoitey lufficyency, lecz temu jednym Artykułem zabezpieczyć można, aby dorosłe dzieci w takim przypadku dla ulżanowania Matki, użyli najprzod instancyi Krewnych, a gdyby ta nieskutkowała, instancyi własnego Sądu, która im odmówioną być niepowinna, gdyby zaś y to nie skłoniło Matki, lub Oyczym był przeszkodą do uczynności Matce, na ten czas Sąd za wydaniem pozwu wyznaczyłby Kondescensyą dla wylikwidowania intraty z połowy fortuny pierwszego Męża pod dożywocie podpadającej. Tę połowę intraty podług opisu o działach y posagach, rozdzieliłby między pozostałe pierwszego Małżeństwa Dzieci, a iaka część procentu na dorosłego Syna wyniknie, tę z pomniejszey fortuny wypłacać nakaze, gdzie zaś znaczna fortuna, w Dobrach wydzieli. Spodziewać się można iż takowe prawo uśmierzyłoby gorszące sprawy, y zaiazdy, które się w tych dopiero latach między Matkami y Synami zamnożyły.

Ad § V. Kawaler y Panna niż się pobierają niepotrzebują tyle y tego gatunku mobilow, iakich w Małżeństwie potrzebować będą, ani wszyscy są w stanie wszystko sprawić niż się pobierają, a dożywocie zaraz po Szlubie zwyczajnie następuje. Brakowałoby więc wiele rzeczy do konieczney potrzeby Zonie, gdyby tych tylko używać mogła, które u Kawalera zastała. Gdyby zaś y najpożyteczniejszy Inwentarz mobilium był wpisany w dożywocie, to  
względem

w długim pożyciu iedne czas strawi, drugie zgorcią, lub zginą, inne z mody powychodzą, że na to mieysce lepsze lub podleysze, podług sytuacji każdego y gultu sprawić koniecznie trzeba, a te nowo sprawione iużby w dożywociu znaydować się niemogły, y tak Zona zostałaby się beż zadnych mobiliow, przeto ten § przystoi opuścić.

Ad § VI. Podobnież y ten § opuścić można, bo że Dożywocie niedaie nikomu Dziedzictwa samó przez się mówi. Na Dobrach dożywociu podległych, zapisu nikt nie przyjmie, y Summy nie da, bo każdy zna prawo, a gdyby się y znalazł kto, któryby się kontentował zapisem Summy na Dożywociu, to ten zapis Dziedzicowi albo Dziedzicce szkodzićby niemógł. Kto zaś graniczyć może, a kto nie? iest pod Artykułem o granicach.

Ad § XIII. Służne miał przyczyny Statut gdy chciał, aby przy sprzedaży Dobr przez Męża, Zona in Assistentia proximiorum renunciet Juribus, bo Mąż marnotrawny wszystko wyprzedać może y zostawić Zonę bez sposobu do życia, czego y teraz zdarzają się przykłady. Gdy więc przeciwko staremu prawu służney racyi niema, prawo zostać powinno.

Ad § XIV. Gdyby na trzeciej części Zona miała dożywocie, to prowizyi od długów część trzecią opłacaćby powinna, gdy zaś dożywocie na wszystkim, to wszystkie prowizye płacić obowiązana, skoro nieodstępnie od dożywocia. Kapitały zaś spłacane że są Jey, same Cesiye ubespieczają, przeto ten § niezdale się być koniecznie potrzebny.

Ad § XVI. Kto niechce zapisać dożywocia, nie będąc Inter-cyzą obligowany, zapisanie reformacyą, która się rozciąga tylko na połowie fortuny, a połowa została się wolna dla Sukcesorow, za coż to prawo znosić, gdy iest wygodne a nieszkodliwe.

*Artykuł*



## Artykuł XXXV. o Summach pożyczanych

Ad § I. Do tegoż protokołu y Cessye na Summy należeć mają.

Ad § IV. Czy ten Artykuł mówi o przyszłych zapisach na Summy Duchowne, czy zajmując przeszłe, y chce aby do tego protokołu przenieszone były objaśnić potrzeba.

Ad § V. To prawo mogłoby służyć dla świeżo osiadających Mieszkańców, którzyby się podług tego opisu rzadzić zaczęli, lecz gdy już tak wiele nastąpiło zapisów super omnibus Bonis, a gdyby od publikacyi takowego prawa następowały specificie na jedney Wsi zapisy, Jakżeby pierwszy wierzyciel mógł in pocioritate ustępować późniejszemu? lecz nadto: gdy pocioritas nie stać na częściach fortuny dłużnika, ale na całej fortunie, nie przeto nie szkodzi Kredytorowi, że na tej lub innej Wsi umieszczonym będzie, z tych więc powodów ten § opuścić można.

Ad § VII. Przeciwno sposobowi układania pocioritatis, jaki jest używany, sprawiedliwego zarzutu wymyślić niemożna, gdy ten Jure potior qui prior tempore, Przeciwno temu § obstant sprawiedliwe przyczyny.

I. Gdy Skarb Rzpltey pod rządem Kommissyi, a do każdego rodzaju podatków inni Officyalistowie z mocą wydawania Woytku na delatę zatrzymanych podatków, przeto gdyby się kiedy wydarzyło że Szlachciec w którym Roku niewypłacił podatku, a Officyalista Skarbowy, że niedbał podać go na delatę, czy niesprawiedliważby rzecz była, aby płatny a niedbały Officyalista nadgorodził to Skarbowi, niż żeby Kredytor o długu R. P. śladu w Aktach, pod któremi Dobra Debitora leżą niemający, tym bardziej na lat kilka lub więcej Summę dając, miał z nią spadać dla tego że Dług Rzpltey zabrał mu miejsce in pocioritate.

II. Zaslugi mogą być nie równie późniejsze, niż Summy funduszowe, niż pośląg Zony, niż Summy Kredytorów, y znowu pośląg

sag Zony może bydź pierwey niż Summa na iaki fundusz przez  
Męża zapisana.

Actus te przekładać, iest niszczyć naturę potioritatis, przeto y  
ten Artykuł opuszczonym bydź może. Wszakże słudzy żeby nie-  
płatni długo nieślużyli, y zaślugi aby ich doszły, mają ube-  
spieczony dla siebie sposob w części pierwszey pod Artykułem 19.

Ad § VIII. Do tego sprawiedliwego § dodać należy: kto tego  
dłużnika żywić będzie w więzieniu?

§ X. Sprzeciwia się formie Sądow wiekami stwierdzoney, wszak  
y o zabicie Człowieka Sąd in Contumaciain aż po konwikcyi Są-  
dzi, a Kredytorowi przewłokę satysfakcyi nadgradza prowizya,  
więc y ten § opuścić trzeba.

Ad § XI. Tak naturalnie dziać się musi, iak ten Artykuł wyraża,  
przeto niezdarne się bydź koniecznie potrzebny.

Ad § XIV. Kto bez karty, Swiadkow, y żadnego dowodu po-  
zywa, zaśluguie karę za napaść, y nie słuszną wexę, a zatym przy-  
sięga mniemanemu Debitorowi naznaczoną bydź niepowinna. Je-  
żeli zaś Aktor będzie miał choć niezupełne dowody że miał Kar-  
tę a zgubił, to Aktor byłby bliższy zaprzyśiężenia Summy przy  
małych dowodach, niż pozwany bez najmniejszych dowodow  
przy samey negacyi.

Ad § XVIII. Ten Artykuł do tych tylko długów będzie się mogli  
ściągać, które od publikacyi tego prawa pożyczane będą, bo te-  
raz gdy kto długu zaciąga, nierad mieć przy tym świadkow.

Ad § XXI. Taxę sprawiedliwą rzeczy, że tylko Kupcy y May-  
strowie Kunsztow czynić mogą, przeto w tych mieyscach, gdzie  
takich ludzi niema y sprowadzania ich Kosztowne, taxa bydź nie-  
może słuszną, a krzywdząca przyniesłaby szkodę iedney lub dru-  
giey stronie, przeto ad omnem casum raczey przestać na § 22.  
który następuje.

Ad § XXV. Tak się zwyczajnie dzieie, kiedy Kredytorowi mniej  
przysądzą Summy, niż mu należy, y on idzie przeciwko Dekretowi,  
Debitor



Debitor akceptując Dekret sobie faworyzujący, chętnie Summę liczy, z tej więc miary ten § opuścić można, albo dołożyć *gdy przy-  
sądzi Dekret finalny.*

Ad § XXIX. Kondycyą dołożyć trzeba. Jeżeli pretensores będą Polacy albo Mieszkający Polscy, bo jeżeli zagraniczni, to Sąd Polski wiczą y grzywnami karać ich niemoże.

### *Artykuł XXXVI. o Komplanacyach, Trans- fuzyach, y Zareczeniach.*

Ad § VI. Z takim obowiązkiem rękoymia powinna być w Grodzie zeznana, a przynajmniej na piśmie przez Sirony, y dwóch Przyjaciół podpisana.

### *Artykuł XXXVII. o Possessyi przez Tradycyą.*

Ad § III. Przyśięga Szlachty wydać się być niewinna, gły Subdelegat przyśięgły. A skracając projekt prawa pod tym § można umieścić §§ 4. y 6.

Ad § V. Przydać trzeba wolność przenoszenia Jurysdykcji Subdelegatowi z Dobr do Dobr, gdyby jedna Wieś, albo Klucz niewystarczał na satysfakcyą.

Ad § IX. Dla dowodu, że Dziedzic na Terminie chciał oddawać pieniądze, a Possessor ich odbierać niechciał, trzeba aby Dziedzic reponował pieniądze w Grodzie, a tak choćby ich niewypłacił, lecz że już złożył, niepowinien utracić beneficium odebrania possessyi.

Ad § X. Po zażkarzeniu Tradycyi przez Dziedzica jeżeli po-  
danie

danie prowentow przy weryfikacyi dobre się pokaże, y Possessor do zamierzonego przez Tradycyę czasu dotrzyma possesji? rzecz słuszną aby był wolny od Kalkulacyi. Lecz jeżeli podanie prowentow niepokaże się dobre, albo przed Expiracyą Tradycyi podług § 9. Possessor był wykupiony, toć musi się porachować co wybrał, aby Dziedzic wiedział wiele ma wytracić z sumy Possessorowi przysądzonych, a wiele dopłacić; przeto ten § z 7. y 9 § pogodzić trzeba.

Ad § XI. Ta weryfikacya decessu prowentow, powinna być za wiadomością y ad comparitionem Dziedzica, a Possessorowi niech będzie wolno na resztę niedobranej należytości wziąć afsekuracyą od Dziedzica, nie koniecznie części Dobr odbierać, zwłaszcza w małej Summie, bo przez rozerwanie gospodarstwa więceyby Dziedzic szkodował, niż Possessor zyskiwał.

Ad § XV. Przy Konkursie wielu Kredytow do fortuny jednego Debitora, zwyczajnie następuje potioritas, która niemoże być bez poprzedzającego Dekretu, a Possessor przez Tradycyą Dobra trzymający w żadnym przypadku nie jest obligowany opłacać długow swego Debitora, chyba z dobrej woli nabywając Cestyi na też długi, przeto ten § albo odmienić albo opuścić trzeba.

Ad § XVII. tylko te Osoby patrzy, y ścigaia na Dobrach nieruchomych, które ruchomych nie mają, lecz Possesyonatowi, czyliż można suknie, pościel, powozy, konie &c. zabierać do taxy, który ma dobra. Ten § sprzeciwia się § 5. pod Artykułem 35. który chce, aby każdy zapis był specifice na tych, a nie innych Dobrach, y każdy Kredyt Dobr swemu prawu podległych patrzył. Wszakże Possesyonatom kto pożycza na zapis lub kartę, ma ubezpieczenie na Dobrach nieruchomych, jeżeli zaś pożyczę na zaitaw fantu, to ten fant pò y trzyma, pòki nieodbierze pieniędzy, przeto ten § opuścić należy.

H

Artykuł



## Artykuł XXXVIII. o Budowli y Sianiu na cudzym Gróncie.

W § I. Dodać trzeba słowa: *Niemając żadnego prawa Posses-  
sywego* Aby ten § nieprzeciwiał się § 10. pod Artykułem 31. •  
Kontraktach zastawnych.

Ad § II. Ten § ma pro obojętne że niegodzi się gwałtem bronić  
zbioru zboża, gdy go kto zasieje na cudzym polu, ale y to dodać  
że właściciel Gróntu niemoże bronić y orać bezprawnemu  
Uzurpatorowi. Co repugnat naturalnemu prawu obrony swojej  
własności. Alias gdy mi się niegodzi bronić mojego pola, na-  
chodzącemu z pługiem gwałcielowi, to mi się niegodzi bronić y  
Sukni, gdyby ją zdeymował zemnie, y koni gdyby mi ie na dro-  
dze wyprzęgał, lecz stać spokojnie aż on mnie obedrze y do Do-  
mu powróci, to dopiero ja powinienem puść szukać Przyjaciół po-  
dług tego §. Inne wszystkie gwałty pod swoimi Artykułami, w tym  
zbiorze praw surowo zabronione, y własna obrona prawem natu-  
ry pozwolona niezabroniona. Chcieć zaś aby gwałciiciel sąsiedz-  
kiej spokojności cudze pole spokojnie orał, siał, y zbierał z nie-  
go, a właściciel pola spokojnie na to patrzył, y na awizacye y praw-  
ne z nim postępkę czas, fortunę, y zdrowie tracił tym końcem, że  
tandem ten gwałciiciel karany będzie, jest w istocie chcieć grze-  
chow dla tego, żeby było co karać, lecz że zawsze jest lepiej gdy  
nie ma sz grzechu, niż kiedy jest kara, przeto ten § tylko do tego  
przypadku restringere trzeba: gdyby grónt w sporze będący oby-  
dwom stronom do używania zakazany, iedna strona w nocy lub  
w Dzień czas upatrzywszy zaorala y zasiała, tedy druga odorywać  
albo tretować wyrosłego zboża (: co publico szkodzi :) niepowin-  
na, lecz zaraz pozwać orzącą y zasiewającą Stronę o kary za kon-  
trawencyą Dekretowi, a Sąd zbior tego zboża obydwom stronom  
przez połowę przysądzićby powinien, salva bonificatione zasiewa-  
jącemu

jącemu pługow y nasienia. A to tylko ad decisionem Cause o własność gruntu.

Ad § III. Poprawiwszy drugi §, ten trzeci będzie niepotrzebny, bo po rozkładzeniu sprawy dość czasu porachować zagony, y według zwyczaju miejsca ustawić quantum dla kogo będzie należało.

Ad § IV. W takim przypadku iaki się wyraził pod § 2, niemoga służyć rygory pod tym 4. § wyrażone.

Ad § V. Kto jest właścicielem y Posiessorem gruntu, ten swoje, nie cudze orze, y Sasiad, chyba słaby na głowę, posyłałby awizacyą do niego; już takiemu Sąd każdy wybaczyć powinien, a gdyby to y zdrowy przez złość uczynił, to za to że awizował, nie zasłużył kary wieży Niedziel 12.

Ad § VI. Na Dziedzica kara tylko być może pro excessu metæ defensionis, jeżeli ją excessit, bo mu wolno bronić swojej własności.

Ad § VIII. Rolą zorać y zasiać można jedney nocy, o czym właściciel roli może nie wiedzieć. Budynku jedney nocy postawić niemożna, przeto ten § może być opuszczony.

Ad § IX. Równie zattawny, lub Arendowny Possessor, doczesnej własności swojej bronić może iak Dziedzic, przeto y ten § ominąć można.

### *Artykuł XXXIX. o Wypasieniu zboża.*

Ad § I. Słowo *Zagaionych* niewlzyscy wiedzą iż to znaczy co zatkniętych. A nadto: iaki zatykaia dla tego, że gdy przy nich ugory przypadną, na ten czas podlegaią pastwiskom. Zboża zaś nie zatykaia, bo wschod y wzrost jego ołizęga, że w nim paść niemożna, Oprócz w jedney przenicy gdy bardzo buia; przeto aby niekłaść nowey powinności na wszystkich, żeby y zboża iak iaki zatykali, rozłączyć trzeba łakę od zboża.

Ha

Artykuł



## *Artykuł XL. ubezpieczenie Lasow.*

Ad § II. Ten § mówi o samey Szlachcie, trzeba napisać prawo y o Chłopach, którzy naywięcey albo sami dla siebie, albo dla swego Pana cudze lasy naieżdżają.

§ III. Dozorcami Lasow supponuie samych Chłopow, a Lesniczemi zwyczajnie bywają Szlachta, przeto procz Więzienia, y więz dołożyć trzeba.

Ad § V. I. Na Poddanego w Sprawie Cywilney, naypierwsze Forum u własnego Pana. A gdyby ten sprawiedliwości uczynić niechciał, to dopiero o statucyą poddanego pozwanym bydź winien.

II. Chłop cudzy las naieżdżający, y wiolencyą jaką popełniający, może zasłużyć na plagi kijem, Pan pozwany o stawienie, gdyby go niestawił, czyliż może bydź tym sposobem karany? a ten § tak chce. Dopieroż gdyby jeszcze Chłop na śmierć zasłużył, czyliby można Panu odbierać życie za to że niestawił Chłopa, Przeto ten § odmienić trzeba, oraz ostrzedz Casum: gdyby Chłop popełniwszy exces w cudzym Lesie prosto z Lasu uciekł, y Pan niemógłby go stawić.

Ad § VIII. Maże przechodzące popasające w Lesie, dla zgotowania iadła y odstraszenia zwierza, bez ognia w nocy obeysć się niemogą, więc tylko opowiedzićby się Dworowi powinni. Ogień nie przy drzewie stojącym nakładać, a koło ogniska to wszystko oprzątnąć, coby mogło komunikować ogień daley, niż ognisko zajmuie.

Ostrzedz y to potrzeba: gdyby podružnego dla złey drogi albo zepsutego pojazdu noc w Lesie zaskoczyła, ten za palenia ognia w Lesie, byle z ostrożnością, odpowiadać niepowinien.

Ad § X. Za zapuszczenie bydła, chyba umyslnie, mogłaby bydź kara, przeoteż taka małość materyi, niezasługuie więzy, a szkoda statwo się nadgrodzi.

*Artykuł*

## *Artykuł XLI. o Suszeniu Łąk.*

Do tego Całego Artykułu te są dwie obserwacye

I. Ponieważ Possessor wyższego gruntu Sąsiadowi niższy grónt posiadającemu, do spadku wody przeszkodzić niemoże (: bo zatrzymawszy gdzieżby się podziewał :) przeto pozywanym byź niepowinien.

II. Jeżeli Possessor wyższego gróntu, chce rowami ołuszać łąki swoje, a niższego gróntu Possessor, którego łąki tamują dobry spadek wody dla wyższego, nie jest w stanie bicia rowow przez swoje łąki, do tego tylkoby mógł byź przymuszony, aby niebronil wyższych gróntow Possessorowi możniejszemu bić rowy przez swoje łąki. Wiele zaś kosztowałyby możniejszego te rowy aby uboższy nowym pożytkiem, któryby odniósł z ołuszenia gróntow swoich, to jest pomnożonym sianem lub zbożem, podług słuszney ceny jego, nadgrodził kosztu możniejszemu.

## *Artykuł XLII. o Drogach mniejszych y wygonach.*

Pod tym Artykułem nieznaleziona omyłka.

## *Artykuł XLIII. o odsypiskach y oderwiskach*

Ad § V. Dołożyć tylko, żeby to było bez krzywdy trzeciego.

## *Artykuł XLIV. o Polowaniu.*

Ad § II. Żeby ten § był słusznie dopełniony, dołożyć trzeba, że Panowie na to: iako Strzelcow w cudzy las nieposyłali, albo się inkwizycyami odwodzili, albo odprzysięgać powinni *Arty-*



## *Artykuł XLV. o Zbrodniach w powszechności.*

Ad § III. Między zbrodniami y gwałcącym bezpieczeństwo Narodu nie może się mieścić, obrażona powaga Sądu, choćby y Seymowego, bo Osoba obrażająca jeżeli gwałtownie? to zaraz aresztowana. Jeżeli nie gwałtownie? to zaraz pozwana lub rokowana, a w obydwóch przypadkach zaraz sądzoną y karaną być może, a to wszystko nic się nieściaga do spokojności lub zamieszania Narodu.

Tym bardziej; procz Seymowej, każdej innej Sądowej powagi obraza, do tego § należeć nie może, bo wszystkie inne Sądy, mają własnych Juttygatorów, y Koronnych niepotrzebują do deklaracji o swoją krzywdę. Raczej więc na mieysce urazy powagi Sądowej, włożyć zaprzędawanie się obcym Potencyom każdego Obywatela bez exceptiony, a osobliwie Osob na dościoieństwach będących, bo to że gwałci bezpieczeństwo Narodu, y odbiera sposob dobrym Obywatelom używania wolności w interessach Obyczyny, doświadczały tego dawniejsze wieki, y dla tego prawami oboltrzyły, których nienależy opuszczać.

▲ że obraza powagi Sądowej (: zwłaszcza iak jest wzięta pod Artykułem 49. :) nie może się mieścić między publicznymi zbrodniami, pod tymże Artykułem wyrażają się obzierniejsze reflexy.

## *Artykuł XLVI. o Sektach y Apostatach.*

Ad § I. Religie, które cierpi Rzplta, te wszystkie wyrażone w prawach mają publicznym tolerantiam, przeto, tacita tolerantia, mieysca tu mieć niepowinna, żeby nowa iaka Sekta, od Kościoła Bożego potępiona, niecisnęła się pod nią.

*Artykuł*

## Artykuł XLVII. o Niedowiarstwie y bluznierstwie.

Ad § I. W tak wielkiej a delikatney materji, nad każdym słowem zastanowić się przystoi. Zdaie się więc: iż pierwszy punkt tego § bezpieczniey wyrazi się w tych słowach. *Bluzniący Boga*. Bo w Boga niewierzyć, albo uwłaczać własnościom Bóstwa, jest iedno, nie dwoie, ponieważ Boskie własności, tak są istotne Bogu, że negować własność Boską, byłoby negować Boga.

Dalsze słowa tego § *Albo też od Ewangelij y Wiary Chrześcijańskiej odprowadzający* Bezpiecznieyby poprawić tak: *Albo też od wiary Katolickiej odprowadzający*, z przyczyny: że wiara Katolicka, zamyka w sobie koniecznie Ewangelią y Chrześcijaństwo. Wiara zaś Chrześcijańska podług Ewangelii, może niezamykać w sobie Katolicyzmu.

Kary w tym § wyrażone za równy grzech niebyłyby na wszystkich równe, bo uboga Osoba cierpiałaby tylko więzienie, Szlachta zaś Urzędow Wojskowych y Ciwilnych niemająca, y ci którymby Opiekunami bydź nieprzypadło, cierpieliby tylko Wiczą, Jnani zaś nad wieżą, cierpieliby utratę Urzędow Ciwilnych y Wojskowych, utratę Opiekoństwa y Kuratorji.

Gdzie chodzi o Boga y uniknienie zamieszania Kraiowego, które z tego gatunku Apostatów wynikać zwykło, im surowsza jest kara, tym mniej takowego grzechu spodziewać się trzeba, przeto na rozmysłnego bluzniercę y odwodzącego od panującej wiary, surowa kara śmierci, odmienioną bydź niepowinna, y jeżeli obraza Majestatu Królewskiego, słusznie ściąga na siebie karę, iakże obraza Królujących Króla na większą surowość zarabiać niema?

Ad § II. & IV. Obserwacye te.

I. Krzywoprzysięstwo, nie tylko się znaydować może między Stronami, lecz y między Sędziami, przeto aby Sędziowie nierozumieli się bydź



się być wyjętymi od kary za krzywoprzysięstwo które powszechności przynosi krzywdę, Sędziow specifice dołożyć trzeba.

II. Dodać trzeba Casum: kiedy sam Pryncypał przez się lub subordynowanych korrumpuje wiadka, albo Sędziego, a kiedy Plenipotent bez zlecenia y wiadomości Pryncypała, bo gdyby się cundował Pryncypał, że niezlecał Plenipotentowi używać tak niegodzłych sposobow, wiina musiałaby zostać na Plenipotencie, a ten podobnoby niebył w stanie corocznie płacić po Zł: 400. na sustentacyą przekupionego, przeto chybaby inna kara na niego ustanowioną była.

III. Kara na Krzywoprzysięsce y korrumpującą Stronę, oraz nadgroda krzywdy, inaczejby zyskane być niemożliw, tylko w Sądzie, gdy więc to wszystko osądzone będzie, po coż skarżąc się Sirona ma być na nowo do Sadu odesłana, chyba żeby się osobno sądziła sprawa z innego Rejestru o samo krzywoprzysięstwo; a osobno o krzywdę pryncypalną. Co potrzebuie opisu.

### *Artykuł XLVIII. o Występku obrażonego Maiestatu & perduellionis.*

Ad § I. I. Dołożyć trzeba: że pisma powinny być własne obwinionego, to jest jego Ręką pisane, albo dowody przez Świadki wiary godne, żeby czasem niewinny niepodpadał tej karze, która tylko winnemu należy.

II. Który skutek jest godzien kary, srodki do niego bezkarne być niemożę; chociaż niewykonane dla przypadkowej przeszkody, Ten sprawiedliwy sentyment jest zachowany w pierwszym punkcie tego § co do Osoby Króla; Powinien być zachowany co do Osoby Królowy y Królewskich Dzieci, których autoryzacie dośroynosc Męża y Ojca, wszakże ktoby kuł nabity y podswany  
pistolet

pistolet człowiekowi choćby niskiej rangi do piersi przyłożył, dla tego że mu na panewkę spaliło, niemógłby być exkuzowanym od grzechu zabójstwa.

Ad § II. Determinować potrzeba co się ma rozumieć przez najwyższą krainową Zwierzchność, czyli Król z Radą nieustającą, czyli Rzpłta Seymuiąca, a ten sam zakaz y dla bezkroléwia dołożyć należy.

Ad § V. Gdy w reflexyach na Część pierwszą wyraziły się przyczyny dla których Sady Grodzkie ustawicznie być niemożę, przeto jeżeliby takowy przypadek nie trafił się podczas Kadencyi, dołożyć: aby choć jedney Sądowej Osobie, lub pierwszemu Urzędnikowi Ziemi, albo Powia. u doniesione było.

Ad § VI. Do tego obowiązku przyłożyć Urzędnika Ziemi lub Powiatu y choćby jedną Osobę Sądową.

Ad § VII. Ten § gasi ostatni wyrok pierwszego § o Zonie y Dzieciach Królewskich, a utwierdza wyrażone na niego reflexye. Konfiskacva Dobr. (i tak się już rzekło o karze wieczney :) jest karą y na tych Sukcesorow, którzy się jeszcze nierodzili gdy Antecessor ich zgrzeszył, przeto powinna być opuszczona.

Ad § X. Kto przez postrach od uzbroionych przymuszony, a w żadną czynność niewchodzi, y wszystkiego unika, za niewinnego uznany być powinien, co pod tym § wyrazić trzeba.

Ad § XIV. Człowiek co tym § wyrażony stara się o nayszkodniejszą śmierć niewinnego bliźniego, a złupienie z honoru y fortuny Sukcesorow Jego; przeto za tak wielki kryminał zbyt lekka kara, której powiększenia ściśła sprawiedliwość wyciąga.

### *Artykuł XLIX. o występkach Obrażoney powagi Sądowej.*

Ten Artykuł że pisany w perswazyi iż obrażona powaga Sądowa równie jest publiczną zbrodnią iak obraza Majestatu albo zdrada



zdrada Ojczyzny &c. przeto pod swoimi §§ wyraża nadzwyczajne ostryści kary.

Omyłki w tym Artykule objaśnia dwie uwagi. Pierwsza co jest grzech publiczny? zga na czym zawisła powaga Sądu? Co do pierwszego? Jako zasługa inaczej publiczną nie jest, jeżeli się nie-ściaga do uszczęśliwienia całego Kraiu, lub iedney Prowincyi; tak przez naturalną Konsekwencyą, zbrodnia publiczną nie jest, jeżeli nieprzynosi uszczerbku całemu Kraiowi, lub iedney Prowincyi.

Co do drugiego: Powaga Sądu dwoiako brana być może, raz co do Osob, drugi raz co do wyrokow. Powaga Osob ile Namieśništwo Boskie y Królewskie sprawujących, zwłaszcza na mieyscu własney Jurydykcyi, respektowaną być winna. Wyroki zaś Sądu, tylko sprawiedliwe, zasługują na powagę y sławę, bo niesprawiedliwe, samo prawo potępia, y Sędziow za nie karze, Jeżeli więc przez powagę Sądową rozumieć Osobę Sędziego, to ten choćby nad całą Prowincyą był przełożonym, że in æqualitate żyje, a zatym ani z Królem, ani z całą Rzpltą równanym być nie-może, przeto obraza Jego, tak iak Obrza Króla, albo zdrada Rzpltey, publiczną zbrodnią zwaną być nie-może.

Jeżeli zaś przez powagę Sędziego rozumieć wyrok Sędziego, to tym bardziej obrazy wyroku, którą się tylko przez nieposłuszeństwo dekrétowi dźiać może, do publiczney zbrodni stosować nie-podobna, bo sprawy w Sądach tylko między prywatnemi Osobami się toczą, iakże może Kontrawencya Dekretowi prywatney Osobie krzywdę (: y to na czas :) przynosząca, rachowaną być za publiczną zbrodnią. Zbrodnia publiczna tylko śmiercią konczyć się powinna. Kontrawencya Dekretowi kończy się satysfakcyą.

Brać za fundament niemożna, że sprzeciwienie się Dekretowi jest gwałceniem publicznego prawa, które sądowych wyrokow słuchać każe, a zatym jest publiczną zbrodnią. Wszakże wszystkie prawa równie są publiczne, więc uszczucie zaięca na cudzym polu, będzie publiczną zbrodnią słuszniejszy niż nieposłuszeństwo wyrokom Sądu,  
który

który może y sprawiedliwości y prawa uchybić, a tu jest nieposuszeństwo wyrokom samey Rzpltey ustanowionym o polowaniu.

Ten więc Artykuł nietylko z natury rzeczy, o ktò ych traktuje, między publicznemi zbrodniami mieścić się niepowinien, lecz choć by pod prywatne występki był przeniesiony z §§ Jego, wiele poprawić, więcey opuścić trzeba.

§ I. Miałto słow *popelnia występpek publiczny* musiałby mieć: *zasługue niżey wyrażone kary.*

§ II. Nad miarę otrzy. Za połaianie Sędziego Rok więzy, a za uderzenie śmiercią karać każe, w żadne niewchodząc okoliczności, ieżeli Sędzia niepierwey połaiał y dał okazyą do niecierpliwości, albo ieżeli nie pierwey uderzył.

§ III. Za pogroźki na Sędziego, niedołożywszy na życie lub zdrowie karze puł rokiem więzy, a Szlachcic może grozić Sędziem, że już więcey wolnego wrębu do Lasu, lub wolnego polowania, albo łowienia Ryb w swoich Jezorach, &c. Sędziem niepozwoi. A te pogroźki niewarte kary. Lecz gdyby y na Osobę Sędziego pogroźki były, to y do takich okoliczności ostrzec potrzeba ieżeli w pierwszym impecie, albo podpiszy sobie na wiatr bez żadnego skutku wymówione, to tak wielkiey kary niebędą warte.

§ IV. Pjanego in instanti sądzić każe, wszak pijany, iak człowiek pomieszanego rozumu, uważanym być powinien, a takich ludzi pòki są w tym defekcie, żaden Sad nie sądzi, przeto pjanego, ieżeli dobrym niemożna, to poniewolnym sposobem z Języ Sądowey wprzod wyprowadzić y uspić, a dopiero trzyźwego sądzić należ.

§ V. Każe karać za nayscie domu Sędziego, lecz nie wyrażać: czy na miejscu Jurzydykcyi, y pod czas Sątow, czyli w innym miejscu y czasie, a to oboie: czas y miejsce, różnicę czyni występk.

§ VI. Za urazę woźnego, taką karę wyznacza, iak za urazę Sz-



dziego, a przecież tych dwóch Osob Urząd zawsze nierówny, a kondycya często nierówna bywa.

§ VII. Obwinia Szlachcica o publiczną zbrodnią gdyby niedopuscił Tradycyi, albo inncy Sądowej czynności, y uzbraiał się w broń y ludzi, nie wchodząc w kwestyę: czyli ma słuszną racyą Szlachcic, dla znalezione go nowo dokumentu, albo innych wyników po Dekrecie prawnych racyi, bronić tej Tradycyi, albo nie? Lecz niech tak będzie że się Szlachcic uzbroił y niedopuszcza, iakże można dopełnić § 8. który każe, aby Subdelegat zechawszy z świadkami do Szlachcica, to uzbroienie widział, opisał, Akt zapisał y do Sądu powrócił, a kiedy go Szlachcic zamknawszy się niepuści, y Akcie zapisać ani uzbroienia widzieć nie da. A jeżeli ten Subdelegat znajdzie wolny przytępek y wolne zapisanie Akcie, iakże może donosić sądowi że Szlachcic gwałtownik, a zatym in consequenti iak może być dopełniony § 9. 10. a nakoniec y 11.

Dopieroż iak może być dopełniony § 12. żeby Król z Radą Nieustającą władzy Sądowej niemającą, za doniesieniem Sądowym, fundującym się na doniesieniu Subdelegata, Szlachcica pro rebelli osądził, y łapać go kazał? Jak dopełnić § 13. żeby tego Szlachcica więzić, y Instygatorowie Koronni żeby kryminalny Proces przeciwko niemu formowali? y za co go od Szlacheństwa y Urzędów odsądzać? Jeżeliby zaś miał sprawę o Dziedzictwo, a odsądzonym od szlacheństwa został, po coż go już do Sądu odsyłać? gdy straciwszy szlacheństwo, stracił y prawo do dziedzictwa fortuny, y iak go odsyłać do tego Sądu gdzie sprawa zaczęta, jeżeli sądziła się w Grodzie, a potem per motionem w Trybunale? a nakoniec zacoż go karać konfiskacyą fortuny, ścięciem głowy, w sprawie, która może być niewarta 1000. Zł: a przecież y o miliony, nie tylko w tym wolnym Narodzie, lecz y w Absolutnych Państwach nikt nie słyszał o takim przykładzie, ani o takiej formie Sądu.

Ta surowość 13. § niezgadza się z § 14. bo-gdyby to samo zrobił Plenipotent, byle nie Pryn ypał, już na niego tylko Rok wyższy wieży, a życie, honor, fortuna w całości.

Nie

Nie zgadza się z § 15. bo byle Szlachcie niedopusciwszy Tradycyi uciekł, już salwuje życie, honor y fortunę, tbo ta podług tego 15. § dostaje się jego Sukcesorom, y ad fiscum nieidzie. Toż samo in consequenti ściga się do §§ 16. 17. y 18. które z wyższemi wszystkimi dla twoiey srogości, y niezwyčajnego postępku, gdy podobać się Narodowi nieumieią, w narodowych prawach mieścić się niemoga.

§ 19. Również iak y wyższe do publicznych zbrodni nienależący, gdy w generalnych terminach żadnego dłużnika grabić, y przytrzymywać niekaże, ale pozywać, odbiera directum & immediatum Dominium Panom nad własnymi poddanemi perpetuum, a temporale nad płatnemi kontraktowemi sługami. Albowiem podług tego § poddanego o złotych kilka niewypłaconego czynszu, Podstarościę o niedopłacony albo utracony prowent, Zydą o niedopłaconą ratę pozywaćby trzeba, y więcej tracić na prawo, niż wart sam interes, albo krzywdę darować.

Następujące §§ 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. podobnież umiarkowania w rygorach swoich potrzebuia.

Na § Ostatni 28. przyłącza się reflexya. W Państwach zagranicznych, prawda: że za nieposłuszeństwo Dekretom, większy jest rygor niż u nas, y do exekucyi mocniejszy przymus, lecz to się dzieie (sprawiedliwie, bo na fundamencie, bardziey Affekturowaney sprawiedliwości Sędziow, niż u nas do tąd być może. Tam władza najwyższa tylko na powszechne Dobro patrząca, wybiera na Sędziego Osobę która wiadomsza prawa, y tey każe być Sędzią niepytając się czy chce. Ubóstwo nie przeszkadza do Urzędu, bo Sędzia płatny. U nas; procz wielu, których cnota y umiejętności obiera, częstokroć trzech na Sędziego votuie: Interes, Popularność y Fortuna aby z swego żył, y drugich przy sobie żywił.

Tamtego niedostatek trzyma na Urzędzie, pod strachem najfrozdzey kary gdyby przewinił w sędzeniu.

U nas pod podobnym rygorem kary niktby Sędzią być nie chciał,



chciał, komu własna fortuna wystarcza do uczciwego życia, y przeto nad naszymi Sędziami (: zwłaszcza w najwyższych subsełliach :) strużem (sprawiedliwości, własne ich sumienie.

Jeżeli więc wyroków Sędziowskich niestrzeże Surowość kary, przeto y dopełnienia tych wyroków, też Surowość pilnować niepowinna, tym bardziey; że Konstytucya 1768. zastąpiła miejsce nowemu prawu, o exekucyi Dekretów, y podług niey wszelkich Sąców wyroki odbierają swoje dopełnienia.

### *Artykuł L. o występku kradzieży Skarbu publicznego.*

Ad § I. Skarbem rządzi Kommissya podług rozrządzenia ustaw; Lecz rozrządzenie nad ustawy jest w mocy Rady nicustawiającej, przeto te okoliczności objaśnić potrzeba.

Ad § III. Nadgodzenia krzywdy z fortuny, wygnanie Osoby przez Akt publiczny z wieczną infamią: Są dostateczną karą, bez Konfiskacyi.

Ad § VI. Trzeba specific wyrazić ant-praenera mennicy, bo zwierzchny dozór mennicy ma Kommissya Skarbowa, lecz tey trudno dopilnować wszystkich subtelności, iakich mennica do fałszowania monet używać może.

Ad § VII. Konfiskacyą opuścić należy z przyczyn po'tyle kroć powtórzonych.

### *Artykuł LI. o Występku zabójstwa, napiastach, zasudzkach.*

Ad § I. Sprawiedliwość z Tyrannią konnexyi mieć niepowinną.  
Wszakże

Wszakże nieróżni się występki, zabić kogo przez rozmyslną zasadzkę, lub naiażd, od zabicia przez truciznę, dosyć przeto jest kary kołem, bez szarpania kliszczami.

Ad § VII. Ta co płód tai, nikomu się niezwierzy że już w niey żyje, przeto ten punkt, iako trudny do docieczenia, tak opuścić go można, a przestać na następującym § osmym. Trzeci zaś punkt tego § otwiera drogę Niewiaśtom do grzechu, bo do tąd wstyd, y nieślawo największym dla niech są hamulcem.

Ad § X. Trudno wierzyć, aby człowiek przy zdrowym rozsadku będący, przeciwko naturalney życia miłości śmierć sobie zadawał, y takie zaboystwa najczęściej są skutkiem choroby sledziony. Lecz gdyby y najzdrowszy Człowiek to uczynił, coż temu Jmie winno, aby go na szubienicy wieszać na ohydę Familij? ten przeto § opuścić można.

Ad § XII. Zaboystwo rozważne z zasadzki, dosyć się różni sposobem kary, od zaboystwa bez zasadzki; niema przeto racji: za coby Sukcesorom zabitego przez zasadzkę, płacić 12000, gdy Sukcesorom otrutego równie iak zabitego bez zasadzki, tylko Zł: 1000. jest naznaczony.

Ad § XIII. §§. 13. y 14. umoderować trzeba co do wielkości kary, bo kto się zasadza tylko na to: żeby kogo uderzyć; niezasługuje na te ostrości, tym bardziey że sioność częścią pochodzi z mocy uderzenia, częścią z Konstytucyi ciał delikatnych do zafinienia łatwiejszych.

Ad § XV. Kara za zaboystwo Rok sześć Niedziel in fundo, lecz nie za rany, za zasadzkę dosyćby Cwierć Roku więzy, a za rany jest w prawie taxa, którą że jest w ten czas stanowiona, gdy pieniądze zbyt drogie były, przeto ją podnieść potrzeba do wyższej ceny, y w prawo inferować, bo ani rana ranie, ani kalcstwo kalcstwu równe, y takie kalcstwo, które odbiera sposob do zarobienia człowiekowi na sustentacyą życia własnego, surowszą ma pieniężną karę. Kalcstwo zaś pomnieysze, y rana która się za tydzień lub po-  
zniey



niey zgoi, inaczey karane bydź powinny, nie wszystko zarówny,  
iak ten § pretendeuje.

Ad § XVI. Ludzie w Polskim Narodzie w Roku 16. dochodzą  
Annos discretionis, a w 18. czasem się y żenią, przeto Rok 18. choć-  
by niekończony, nieuwalnia od słuszney kary za zabòystwo.

Ze zas y białogłowa może bydź użytą do zabòystwa, przeto y tey  
płci excypować nie trzeba od prawa y kary.

Ad § XVII. Rok 13. w którym discretio dla męszczyzny non  
admittitur, exkuzować powinien od kary śmierci, na którą tylko  
człowiek poznający grzech, y Jego Konsekwencye, zasłużyć może.  
Potomstwo zaś dojrzałych zabòycow, skoro z siebie niewinne, od-  
padać niepowinno od Sukcetyi. Co samo służy y do następują-  
cego §. 18.

Ad § XIX. Zabòystwo w Kościele. Na zasadzę y przy naiez-  
dzie Domu, że jest rozmyslne, może bydź o nim positive wyznaczo-  
na surowość kary. Lecz zabòystwo na zjazdach publicznych g dzie  
niespodziany tumult częstokroć niewinnego obeymie, niemoże mieć  
przez prawo determinowaney kary, ponieważ prawo w każłym a  
różnym od siebie przypadku, wszystkich okoliczności uciążających,  
albo exkuzujących wyłtepek, przewidzieć niemoże. Jako więc po-  
znanie wielkości grzechu, tak miarę kary, Sądowi zoltawić trzeba,  
nawet y co do kary pieniężney, bo zdarzy się zabòyca, tyśiąca Złt:  
fortuny niemający, iakżeby w niey sad szęść tyśięcy wynalazł.

Ad § XX. Grzech osobisty dosyć na osobie ukarany będzie,  
uwolnienie zaś od poddaństwa całej familii zabitego Chłopa, by-  
łoby nadgroda dla niezasłużonych, a karą dla niewinnych, bo chłop  
z nad pradziadow zasiedziały we wsi, z całą wsią mieć może kalli-  
gacya, a zatym Sukcesorowie zabòycy straciliby poddanych bez  
twoiey winy.

Ad § XXI. Sługa albo poddany jest iak Żołnierz obowiązany do  
posłuszeństwa, przeto wyiawszy kryminalne excessy, w mnievszych  
z rozkazu Pańskiego przewinieniach, exkuzowanym bydź powinien,  
bo servus

bo servus pro Domino pugnans non servus sed Dominus punitur  
przeto pod tym § różnicę między występkami dać trzeba.

Ad § XXII. Ten § tylko do zaboystwa, a nie do ran lub próżnych  
zasadzek zostać się może, bo o rany choćby nawet y na zasadkę od-  
niesione nienależy bronić, gdy się kto chce zgodzić.

Ad § XXIII. Bez konwikcyi, tylko gołota więzony być może,  
Possessionata z Jego posiadcyi Konwinkować potrzeba.

Ad § XXIV. Podobnież Aresztowanie bez konwikcyi tylko na  
gołotę być może, a y największa suppozycja nic niedecyduje, y  
czasem z niechęci do osoby, trafić się może.

Ad § XXX. Jako między stanami jest różnica w prawie, tak y  
między domami ich, zachowana być powinna, y do tad gwałtow-  
ny naiazd Domu Szlacheckiego był Akcyą kryminalną, nayście zaś  
stancyi w mieście (i: co z pierwszego impetu stać się może :) inną  
miewa karę, procz ran y zaboystwa, Utrata urzędow Cywilnych y  
V'ovskowych niemoże być powszechną karą, boby znaczyło, iż  
tylko samym Urzędnikom niewolno naieżdzać, albo że tylko sami  
należdzać będą.

Ad § XXXI. Z racyi często już potwórzoney, konfiskacyą opu-  
ścić trzeba.

Ad § XXXIV. Toż samo już jest pod § 19.

Ad § XXXV. Konfiskacyą y tu opuścić trzeba.

## *Artykuł LII. o Zaboystwie w własney Obronie.*

Pod tym Artykułem niezaleziona omyłka.

## *Artykuł LIII. o sprzedaży Cłowieka &c.*

Podobnież y ten Artykuł bez omyłki.

K

*Artykuł*



## *Artykuł LIV. o Złodzieystwie y Świątokraćwie.*

Ad § XVIII. Policya we wsi Szlacheckiey niepowinna mieć do czynienia, lecz Karczmarz lub Arendarz, o takim przypadku Dwor ma uwiadomić.

Ad § XXI. Pierwey trzeba złodzieia złapać y do Sądu stawić, bo za pozwem nie stanie.

Ad § XXII. Wieża tylko dla Szlachcica, a grzech może być po-  
pełniony przez Mieszczanina lub chłopą, przeto y na nich karę  
dłożyć trzeba.

## *Artykuł LV. o Występku przeciwko Policji.*

Ad § II. Krzywdzący na wadzę y na mierzę może mieć wielki  
zysk względem wielości kupujących ludzi, lecz że ukrzywdzony z  
osobna każdy kupujący nie tylko traci, wiele przedający zyskuje,  
dlatego trudno aby poniośł koszt znaczny na iężdzenie po spra-  
wiedliwość do skarbowey Kommissji, iako na cały Kray Polski ie-  
dne; y to samo prawo, ośmielałoby przedających, do czynienia  
krzywdy kupującym, trzeba więc dać moc Ziemstwom, Grodom,  
y mieyskim Magistratom, aby mogli karać za fałszowanie miary  
y wagi.

Ad § IX. Possessyonat od Adresztu y warty wolnym być powin-  
nien, bo się stawić do Sądu musi.

Ad § XI. Dosyć jest zapozwać per terminum tactum, jeżeli na  
tym mieyscu Instygator z woźnym znaydować się będą. Aresz-  
towanie opuścić trzeba, bo ktoż przyimie areszt na ludzi wolnych,  
a tym bardziej znakomitszych, a passjonatów, między iakiemi  
najczęstsze pojedynki.

Ad

Ad § XIII. Zona mająca zapisy y Dożywocie niemniej y Dzieci, nie niewinny, że Mąż y Ojciec pojedynkował, przeto konfiskacyi y tu niepotrzeba.

Ad § XIV. Ten § z policyą żadney Konnexyi niema. A Fabrykujący Akta publiczne na każdego Delacyą karany być powinni.

§ XV. Tam należy gdzie y XIV. §.

---

## Część III. Zbioru Praw Sądowych.

### *Artykuł I. o Sprawach w ogólności*

Ad § VI. & VII. Pierwszy z tych §§ pisze, że Causa realis jest czynić o rzecz, drugi pisze, że Causa personalis jest pociągać Osobę do Sądu o jaką satysfakcyą. Lecz gdy nikt czynić niemoże o rzecz, bez pociągnięcia pozwem Osoby do Sądu, przeto te obydwa §§ niemogą znaczyć dobrej między sprawami różnicy. Lepiejby więc przestać na dawnym a niezawodnym spraw podziale. Te dzielą się in causas Juris & facti: Causae Juris względem Stanów składających R. P. dzielą się in spirituales, Sacrales, & mixtas, a te wszystkie względem swoich szczególności, mają swoje subdiwizye biorąc nazwiska od rzeczy y tak są cause extra titio nis decimarum, Subditorum, solutionis censuum, Summarum, Exemptionum, Exulsionum, Granicierum &c. Causae facti dzielą się in criminales & civiles, criminales są sprawy sądowe, semi criminales gdzie oku-



iąc głowę Rok na dnie wieża. Civiles w których wyższa wieża do miary występu. Ten dawny spraw podział, bez słusznych przyczyn nie miałby być odmieniony.

## *Artykuł II. o Sądach Sejmowych.*

Ad § II. Senatorow y Ministrów Osob 138. a Stanu Rycerskiego Osob 30. Jawna między stanami dysproporcya, zdawałoby się być przyzwolnością aby z każdej Prowincyi było po Osob 10. z Senatu, łącząc w to y Ministrów.

Obieranie Sędziów ex Equestri ordine, za coż w Warszawie? gdzie tylko po kilka osób z Woiewodztwa się prezentuje, często kroć pierwszy raz widzianych, a czasem tylko dla respektu, lub pozbycia się natrętostwa do Poselstwa przypuszczonych, mniejszey wagi sprawy Ziemskie niż Sejmowe być mogą, a na każdego z Sądowych ziemskich po cztery Osoby do wybrania Królowi Ziemie obierają, dopieroż na Sędziego który materye całego Kraiu się tyczące sądzić może, więcey mieć uwagi w obieraniu należy. Niechby więc tych Sędziów obierały Woiewodztwa na Poselskich Sejmikach, iak wieleby na które przypadło z dyspartymentu.

Ad § III. Punkt przysięgi Senatorskiej ściągający się do Sądów, gdyby był z zupełną dokładnością obowiązujący Sędziego, toby ten sam punkt y dla stanu Rycerskiego na rotę przysięgi powinien być dostateczny. Lecz gdy nierównie dokładniejsza Rota napisana dla stanu Rycerskiego, domyslać się należy że Senatorska Rota dokładną nie jest, a gdy wszyscy równie Sędziami są Sejmowemi, przeto y Rotą równą przysięgać winni. Wszakże Senator choćby y razy kilka był Deputatem na Trybunał, lub został Skarbowym Kommissarzem, rotą Deputacką y Kommissarską przysięgać musi.

Ad § V. Słuszność kary za niepilnowanie Kadencyi, pociąga  
słuszność

fluszność nadgrody dla pilnującego, y w każdej usłudze te dwie rzeczy sprawiedliwość spaia, tak iż gdy za pilność nadgrody nie-  
ma, za niepilność kara miejsca mieć niepowinna.

Ad § VI. Senator, Poseł, Minister pod czas Aktualney publi-  
czney usługi, mają beneficium Suspensionis, za coź Sędzia Seymo-  
wy choć cztery dni przed Kadencyą, a drugie cztery po Kaden-  
cyi niepowinien mieć suspensy? przyczynęby wyrazić trzeba, bo  
się iey trudno domyślić.

Ad § VII. Pisarza trzeba Szlachcica z dawney Szlachty y dobrze  
osiadłego, bo iezeli do Trybunalskich, Ziemskich, y Gródzkich  
Sądów, ten zbior prawa zachować to każe, tym bardziey do Sey-  
mowych.

Rotę Przysegi dla tego Pisarza przydać trzeba, bo Jey między  
Rotami niema.

Ad § VIII. Szlachcic może mieć poselską y w Mieście, może  
mieć dziedzictwo: albo ieszcze od Uzurpatora niewywindykowane,  
albo od dawnych czasow zastawne, a od poselski iego odległe, w  
takowych Dobrach położony mu pozew, w zamierzonym czasie  
nieprzyszłoby do iego wiadomości, przeto nie w którychkolwiek  
Dobrach, lecz w własney poselski Jego, pozwy kładzione bydź po-  
winny.

Ad § X. Gdy w tey naywyższej Juryzdykcji żadne Dylacye  
niebędą, toć przez wzgląd dla niey, gdyby kto razem w niższym  
subsellum miał sprawę osobistości wyciągającą nawet y w Try-  
bunale, Dilacyą pro majori ustanowić trzeba.

Ad § XII. Formowanie propozycji niemoże dependować od  
woli Sędziego, bo Sędzia powinien decydować tę propozycyą, któ-  
rą Aktor w konkluzji pozwu swojego kładzie, alias działałby się  
nieślachane abusus.

Ad § XIII. Choćby Sędzia przyszedł na zaczęte meritum spra-  
wy, byleby uprzedził explikacyą Dokumentow, to z nich najlepsza  
nauka sprawy, iezeli zaś ten cały § utrzymałby się podobająco, to  
by po-



by potrzeba wyznaczyć godzinę, któraby te sądy bez żadney prze-  
włoki zaczynała.

Ad § XV. Dekret napisany powinien być pierwey in occlusa  
libra konfrontowany czy się zgadza z sentencyą, y nie podpada  
obojętnemu tłumaczeniu, a tak poprawiony, aperta libra czytany  
być powinien.

Ad § XVI. Forma decretandi w Sądach Seymowych zawiera  
obydwoch stron Dokumenta y racye zebrane co do Aktu y essen-  
cyi, przeto wszystkie indukty łączyć do Dekretu dla Kancellaryi  
wielka praca, dla stron wielki a niepotrzebny expens.

Ad § XVIII. Wyraziło się w drugiej części, że ullo titulo Ju-  
stitiæ & convenientiæ, uraza Sądowej powagi między publiczne  
zbrodnie mieszczoną być niemoże, tym bardziey, tak laxe bra-  
na, iak w części drugiej, podług której kontrawencya Dekretowi  
uznana za publiczną zbrodnią, przeto z tego Artykułu powagę Są-  
dową wyłączyć potrzeba.

Ad § XX. Ze crimina publica odsyła ten § do opisu ich pod  
częścią drugą, przeto gdy tam podług wyrażonych reflexy popra-  
wione będą, tu dobrze wpadną. Pod tymże § ad numerum 4.  
& 5. skoro kara za Urzędową winę niższych subselliorum (: iak do-  
tad było :) powinna należeć do Trybunałów, to y odsądzenie od  
Urzędu y kara za korrupcyą do tychże Sądów ultimæ instantiæ na-  
leżeć powinna, y tylko Sędziów ultimarum instantiarum o urzę-  
dowe przewinienia do Sądów Seymowych pozywać by należało, y  
przeto te obydwie punkta pod liczbą 4. y 5. poprawić trzeba.

§ XXI. Do spraw do Sądów Seymowych wyznaczonych, gdy  
przyłącza sprawy pod Artykułami swemi szczegulnie w części pier-  
wszey y drugiej zawarte, a niewyraża liczby §§ pod którymi wła-  
śnie tylko Seymowe sprawy wyrażone, zdaie się że wszystkie spra-  
wy odsyła do Sądów Seymowych, ponieważ w pierwszej y dru-  
giey części wszystkie rodzaje spraw miała swoje szczegulne Arty-  
kuły. Ta zaś wątpliwość nawlepiey się ułatwia, gdy sprawy Sey-  
mowe, razem zebrane y wyrażone będą.

Ad

Ad § XXII. § 20. Wytyka specific, które sprawy należą do Sądów Seymowych, a ten § chce rezolucyi Rady Nieustającej o każdej sprawie, czy się ma mieścić w Sądach Seymowych, co ię dno drugiemu wyraznie się sprzeciwia. I nadto ten § 22. pociągąłby wielką inkonweniencyą za sobą, y Exvisceracyą stron, bo każda sprawa musiałaby być dwa razy indukowana, raz w Radzie Nieustającej, niemającej formam Judicandi, y tam wygrawszy Dekret Agnitionis Fori w Sądach Seymowych, drugi raz w tychże Sądach musiałaby być wprowadzona.

### *Artykuł III. o Sądach Relacyjnych.*

Ad § VII. Jak w Seymowe tak w Relacyjne Dekreta ingrossowanie induct, ciągnie konsekwencyą nieużyteczney a kosztowney dla Pacientow expensy.

Ad § VIII. Dobra liquidi Juris Regii dziś przezywają y te, które przed wieki za przywilejami chodziły, a potym Jure unionis albo incorporationis lub Jure Donatorio przed statutem Alexandrowym w Dziedzictwa zamienione y przed zaczęciem Woyny Kozackiey, jako dziedziczne posiadane były, y na takowe Dobra teraz otrzymują przywileie z krzywdą stanu Szlacheckiego y Enerwacyą Dziedzicow. Takowym sprawom słusznie jest naznaczone Forum Trybunału Koronnego, nie Assessorji, ani Sądów Relacyjnych, przeto stare prawo niepotrzebuie odmiany.

### *Artykuł IV. o Sądach Zadiwornych.*

Ad §. VI. Dla Assessorow cum voto Consultivo y Pisarza cum voto representativo, słowa w przysiędę odmienić trzeba, boby próżno przysięgali: że sprawiedliwie Sądzić będą, gdy vota ich nie niedecydują.

Ad §



Ad § VII. 4ty § tego Artykułu, sadza Assessorow za Sędziow, a ten § wyraża, że sprawy tyczące się przywilejow y praw mieyskich, sam Król lub Kanclerze sędzić mają sine pluralitate. A że Mieszczenie innych Spraw niemają, któreby się nieściągały do praw y przywilejow Mieyskich, przeto z tych dwóch §§ jeden opisać trzeba.

Ad § XI. Ze nie wyrażone szkodliwości Kraiowe, które przyniosł styl Łaciński w pisaniu Dekretow, przeto zatrzymać go należy nie zadając trudności dla Potomkow w zrozumieniu Dekretow po łacinie pisanych.

Ad § XII. Za cożby niewolno było y Królowi zasiadającemu kazać drugi raz się wotować w wyrażonym przypadku? przeto ten § ad casum zasiadania Króla, rozszerzyć trzeba.

Ad § XIII. Honor y powaga każdego sądu prawdziwą nie jest, jeżeli się nie wspiera na sprawiedliwości y przyzwoitości. Nayprzód więc ubespieczyć trzeba: aby po każdej zaindukowanej sprawie, za świeżej pamięci następowała Jey decyzya nieodkładając Jey po drugiej lub trzeciej sprawie. Potym omyłce y naydoskonalsi ludzie, (: że są ludzie :) podpadać muszą, a przy wielości Dokumentow może się który zapomnieć, lub esencjonalny punkt Jego, przeto sąd dobrze intencyonowany (: zwłaszcza którego Dekreta już są wieczne :) winien niebronić illacyi choćby się zdawała przeciwko wyrokowi, byle na dokumencie y Sprawiedliwości ugruntowana, bo więcej czyni Sądowi powagi, dla sprawiedliwości poprawa omyłki, niż utrzymanie błędu. Wszakże za illacyą przeciw słuszności wnoszoną powinna, następować kara pro tentatione Judicij.

Ad § XIV. Imo Trudno o słuźna przyczynę: za co by w sprawach ex appellatione, noviter reperta mieysca niemiała? Sprawom ex cruda citatione przychodzącym, dany czas dwuletni ad agendum, ex noviter repertis. Jeżeli więc zaczęta y osądzona sprawa in prima instantia w tymże samym Roku per appellatio-

nem przyjdzie do Assessorji, to upadłoby to prawo pozwalające dwóch lat czynienia *ex noviter repertis*. Nie tylko więc z tego powodu, lecz dla samej sprawiedliwości, *noviter reperta* tak in prima, iak in secunda instantia, służyć powinny.

II. Wyznaczenie dwóch lat *ad agendum ex noviter repertis* a nie więcej, musi być celem spokojności, y zabezpieczenia dłuższym Kłutniom, lecz że spokojność Człowiekowi w duszy y umyśle siedlisko mająca, tylko sprawiedliwość y nadgroda krzywdy dać może, przeto znalazłszy po dwóch leciech nowy dokument okazujący krzywdę Jego, w wielkiej niespokojności złorzeczyć będzie takiemu prawu, które zabroniło mu szukać sprawiedliwości w wiadozney krzywdzie. Jeżeli więc pod Artykułem o preskrycyach, dla innych spraw dłuższego czasu ten zbiór praw pozwolił, nie należy aby go niekapł dla tych, którzy choćby w lat 15. (; nie koniecznie w dwóch leciech :) nowe Dokumenta znaleźli, bo przed Konstytucją 1726. nakazującą aby wszystkie Tranzakcyje w Aktach własnego Grodu zeznawane były, w nayodleglejszych Aktach wolno je czynić było, y teraz, starą Tranzakcyą częściej przypadek znajdzie w Cudzym Archivum, niż kweręda w niewiadomych, a wszędy zdezelowanych Aktach.

III. Przy illacyi in pleno uznawanie Dokumentow, czyli ewinkując sprawę albo nie? działać się inaczej niemoże, tylko przez poznanie sprawy z obojstronnej indukty, słuchając zaś całej sprawy raz przy illacyi, a drugą raz przy iey przypadnieciu z wosu, widoczna strata czasu y Pacienta powtorzony *expens* dla Patronow. Wszakże pozywającego *ex noviter repertis* a ewinkujących dokumentow niemającego, iako pieniacza ma moc Sad ukarać.

IV. Gdzie napisano, że sprawa *ex noviter repertis* nieodwłocznie z przypożwu rozsądzona być powinna, trzeba dołożyć, skoro z wpisu własnego przywołana będzie; y obojtrzyć; aby z illacyi żadna sprawa niebyła sądzona, ani dyktowane Dekreta *Contumacialis* na illacyą, bez przywołanego *ex ordine* wpisu.

L. Sub



Sub § XVI. Ad numerum 5. Sprawy graniczne między Krolewskimi a ziemskimi Dobrami, respectu fori dystryngwować należy, podług powszechnego principium prawnego: *Actor sequitur forum Rei*. Dla tego iak Possessor Dobr Królewskich do Sądów zadwornych Dziedzica, tak Dziedzic uprzywilejowanego Possessora pozywać niemoże do Ziemstwa bez grzechu Ewokacyi, ustanowić więc należy, aby tam sprawa sądzona była, gdzie zaydzie pierwszy Pozew do przyzwoitego Sądu. W Ziemstwie lub Trybunale prawnia impetranda commissione przez Dziedzica, a w Assessoryi, salva assignatione Podkomorzego mieysca.

Ad Eundem numerum 5. Uznanie Opieki y Kuratoryi nad Ziemianami y ich ziemskimi Dobrami, dawne y świeże prawo iuż decydowało, że to ad forum Dobr ziemskich, a nie do Assessoryi należeć powinno, przeto ten punkt opuścić trzeba.

Ad Numerum 6. imo Assumpt tego punktu potrzebuie objaśnienia, bo Artykuł cały jest o Sądach J. K. Mci Zadwornych, więc co znaczące słowa: *A statim per appellationem vel remissionem przychodzić maiz.*

II. Sprawy między wszystkimi do Kościoła Rzymskiego należącemi Osobami, gdyby wszystkie do Assessoryi należały, podobnież wszystkie między Dyżunitami y Dyssydentami, to wszelkie inne Juryzdykcye byłyby niepotrzebne, przeto tę omyłkę poprawić trzeba, aby znaczyło że to rzecz o sprawach między Katolikami z iedney, a Dyżunitami y Dyssydentami z drugiej strony. Jako zaś ten punkt wyjęty z Traktatu Roku 1768. pod Artykułem drugim § 13. a liczbą 6. położony, tak trzeba aby się stosował do punktu traktatu, gdzie nie wszystkie bez excepcyi sprawy oddane iudicio mixto, lecz tylko same sprawy tyczące się Religii, inne zaś wszystkie własnym Sądom zostawione, przeto gdy teraz na mieyscu osobney Juryzdykcyi Mixti Assessorya takowe sprawy ma sądzić, też same warunki dołożyć trzeba, aby co się nietyka Religii, do własnych Grodzkich, Ziemskich, y Trybunałskich Juryzdykcyi należało,

należało, a nawet y sameż sprawy konnexyą mające z Religią y Kościelnymi rzeczami, tenże punkt Traktatu w Grodzie lub Ziemię sędzić definitive każe, a dopiero per appellationem ad Iudicium mixtum odsyła.

Ad Numerum 8. Jeżeli Mieszczanin Szlachcica wywoła extra forum, to o Ewokacyą sprawiedliwe forum Assessorya, lecz jeżeli Szlachcic wywoła Mieszczanina, to Szlachcica pozwać trzeba ad forum competens, przeto ten punkt objaśnić trzeba.

Ad § XVII. Provocans & Provocatus, powinni mieć równą sprawiedliwość. Jeżeli więc provocans, aż na drugim Terminie może mieć finalną decyzją, za coż provocatus zaraz na pierwszym terminie miałby ją zyskać in contumaciam provocantis, gdy Sąd nie może mieć pewności: że prima instantia sprawiedliwie sądziła, Dobre są dawne ustawy, aż po trzeciej Kondemnacie dopuszczające Kontumacyalnego Dekretu, bo względ miały na to: że lepsza spóźniona sprawiedliwość, nad nieprawidłowość przyspieszoną. Taż sama reflexya służy ad § 18.

Ad § XIX. Gdy pod wyższemi §§ v punktami poprawione będą rodzaje spraw podług wyrażonych reflexyi, wyznaczone Rodzaje Regestrom nie szkodzić niebęda.

Pod tymże § Numerus 8. sprawy potrzebuje, bo gdyby Osoba miserabilis sprawę miała z Ziemianinem, toć przeciwko warunkom de competentia fori, niemogłaby mieć sprawę w Assessoryi.

Ad § XX. Dwie reflexye zachodzą. I. Gdy Regestr incarcerationum każdego Dnia po obiedzie może być brany, dołożyć trzeba: Jeżeli sprawa ranejsza czasu niezabierze, żeby się niezdawało, iż tym Regestrem sprawę przerywać wolno.

II. Na miejsce skończonego Regestru, jeżeli brnąć chwały za wczesnym stron ostrzeżeniem, jeżeli są w gotowości do sądzienia się, bo gdy Ordynacya Regestrow upewnia o czasie każdego, kiedy ten Regestr, w którym ma sprawę, brany być powinien,



nien, przeto mimo to upewnienie wzięcie innego Regestru, mogłoby pokrzywdzać nie gotowe Strony.

Ad § XXIV. Reflexya pod § 13. wyrażona, tu powtórzoną być powinna. Wszyscy są przekonani, że to nie jest (sprawiedliwego Sędziego) ekwiz: *Quod scripsi scripsi*.

Ad § XXVI. Rescripta a Kommissye, częścicy nie iedno znaczą, przeto miało obojętnego słowa *reskryptow*, położyć; *Kommissyi*; To słowo poprawić y w następującym § 27.

Ad § XXIX. Te słowa: *Permissionem* wytłumaczyć trzeba, aby od każdego zrozumiane być mogły.

Ad § XXX. W tym § iasna Jurisdictionum confusio, bo równie Trybunał iak Assessorya są Namieśnictwem samego Króla, y tylko się różnią gatunkiem (praw y formą Dekretów; gdyby więc Assessorya miała moc przesądzać Dekreta Trybunałskie choć evocatorie nastąpione, to wzajemnie trzebaby pozwolić mocy Trybunałom w podobnych przypadkach równey czynności, z czego wypadałyby wzajemne Dekretów Kassacye, a zatym wielkie inkonweniencye. Więc naybezpieczniej zawsze utrzymywać principium Juridicum prawem warowane, aby *Actor sequatur forum Re*; Wszakże gdyby ieden Trybunał w tej mierze pobił drugi, poprawi drugi. Tak zaś bez krzywdy honoru Kraiu myśleć niemożna, że Trybunały zawsze będą niesprawiedliwe, a sama Assessorya (sprawiedliwa) zawsze.

Ad § XXXV. Gdyby brakowało Aktualney Szlachty zdolney do Metrykantstwa, y Pisarstwa, pod ten czas ten Artykuł byłby sprawiedliwy, lecz gdy niemasz tego niedostatku, przeto miało obojętnych słów *mających być Szlachtą*, napisać; *Aktualną Szlachtą*.

Ad § XXXVII. Już wyżej powiedziano że indukty y repliki Patronow, indukowanie do Dekretu tylko dla enerwacyi stron na Kancellarye, potrzebne być mogą, bo wszystkie fundamenta sprawy z iedney y drugiej strony, wypisuje forma Assessoriskich Dekretow w swoim asumpcie.

Artykuł

## *Artykuł V. o Sądach Trybunału Duchownego.*

Ad § I. Powody ustanowienia tego Sądu, iako są bez pochy-  
by za Kraiem, y naywyższą Zwierzchnością Jego, tak każdy Oby-  
watel niemoże nieżyczyć ustanowienia tego Trybunału. Lecz że  
go sama Rzplta bez zezwolenia Rzymu y z nim ułożenia formy,  
tegoż Trybunału, niemogłaby ważnie ustanawić, wyrażono jest w  
reflexyach na część pierwszą pod Artykułem o Duchowieństwie,

Ad § II. Taż sama refl. xya co y ad *in*um §. bo gdyby Papież  
przyślanemu Nunciuszowi nie dał zupełney władzy do sądzenia  
spraw sobie rezerwowanych, Nunciusz sądzićby ich niemógł,  
tym bardziey żaden Biskup mniej władzy w tey materji niż Nun-  
ciusz mający. Lecz procz respektu, który od Państwa Katolickiego  
Rzymowi należy, sama polityka urażać go nieradzi, Pónieważ Dwor  
Rzymski u Europeyskich Dworow Ministrów swoich mający, mo-  
że bydź dla nas w czasie potrzebny, zwłaszcza dla tak słabych; z tey  
więc miary następujące §§ do ułożenia z Rzymem tego Sądu na-  
leżec powinny, tu się opuszczają.

## *Artykuł VI. o Sądach Marszałkowskich*

Pod tym Artykułem nieupatrzona Omyłka.

## *Artykuł VII. o Sądach Grodzkich, Ziemskich, y Trybunalskich.*

Ad § I. w Pierwszey części pod Artykułem 6. wyrażone refle-  
xye, że ustawiczne Sady nie są potrzebne, y w utrzymywaniu ich  
wielkie zachodzą trudności.

Ad §



Ad § IX. Chyba do tego wpisu rekonwencyonalny przypozew powinien bydź w tey samey sprawie, bo pozwany mając swoy Ak-  
torat przeciwko pozywającemu, może go zawsze pozwać do iedne-  
goż Sądu, skoro ten sąd jest przyzwoity dla Stron y sprawy.

Ad § X. Trafić się może równa część fortuny tak w małej iako w wiel-  
kiej Polsce, przeto takie prawo w tym przypadku zatrudniłoby po-  
zywanie. Tym bardziey, gdyby iedna Strona do Małopolskiej, a dru-  
ga do Wielkopolskiej Prowincyi wzajemnie się zapozwały, to Sąd  
in Ordine agnitionis fori, musiałby pierwey Kondescensyą wyzna-  
czyć do weryfikacyi: w którey Prowincyi są większe Dobra, albo  
z komportowanych Inwentarżow weryfikować intraty, dla tego bes-  
pieczniej jest: aby tam było forum dokończenia sprawy, gdzie jest  
zaczęta, w małej lub wielkiej Polsce.

Względem zaś Wielkiego Xięstwa Litt: doświadczenie urzcy w  
sprawach Działowych y potioritatis, iak wiele zachodzi trudności,  
y iak długo ciągną się sprawy, względem Dobr Koronnych w Ko-  
ronie, a względem Litt: w Litwie, za innemi Dekretami, pod in-  
nemi Urzędami Zjazdowemi, sprawiedliwości dochodzić trzeba.  
Gdy zaś dziś niemniej jest złączona Prowincya Małopolska z Wiel-  
kopolska, iak te obydwie złączone są z Prowincya Litt: y nieroz-  
dzielney Rzpltey iedne składają ciało, słusznością było, aby w k-  
drey Prowincyi wypadnie Dekret działowy, tej Prowincyi Urzędy  
Zjazdowe poczynające Exekucyę Dekretu w iedney Prowincyi, y  
iuz wiadome interesu kończyły sprawę we wszystkich Prowincy-  
ach, zachowując prawa, które szczegulnieyże każdej Prowincyi wpa-  
dać będą w decyzją spraw.

Ad § XXV. Czas po obiedni dla sądow w Jnnym h Kr-ach uży-  
wanym nie jest dla oszczędzenia zdrowia Ludzkiego: bo z pilnością  
y nateżeniem myśli słuchając sprawy gdy praca nie głowa, naten czas  
Spiritus vitales opuszczają żołądek a salwują Partem laborantem;  
ztał potrawy więcey gniją niżeli się trawia. Przeto gdy ten §  
trzy godziny z rana a trzy po Obiedzie dla sądzenia wyznacza, po-  
zyteczniey

zyteczniey te wszystkie sześć godzin użyteby były z rana od 7. do pierwszy godziny, bo trzy godziny po Obiednie dla pilnych Sędziów są przykrością, dla mniey pilnych, są wymiarem drżymania, a zatym albo bezczynne, albo sprawiedliwości szkodliwe.

## O Akcessoryach czyli wstępie do Spraw.

Sub Numero 3. ad 4. Pozew o Summę Rękodayną, gdy ta zyskiwana z Dobr bydz musi, Possesyonatowi na Dobrach kłaść należy, bo principium Juridicum przezornie y sprawiedliwie mówi: *nemo respondere tenetur nisi viso Ministeriali*, a położony pozew na Summie w cudzych y odległych Dobrach, łatwoby nieprzyszedł do wiadomości pozwanego przed incydencyą sprawy, z czego mnożyłyby się kapcye. Do Rąk zaś tylko gołotom pozwy daia, albo, gdy ich znaleźć niemożna, na Bramach mieyskich przybiiaia, iak jest niżej sub numero 5to.

Ad Numerum 6tum przed prawem o Kommunikacyi Dokumentow, procz Akcessoryow wyrachowanych, trafiały się accessoria ex visceribus sprawy wynikające, albo Komportacyi Dokumentow, albo adcytacyi Osoby, o której przed tym Akcessoryum niewiedziano, a pokazała się bydz potrzebną do sprawy. Albo gdy w przeciągu sprawy Osoba mniey potrzebnie w Komparycyą zapisana umarła, wypadła rezolucya na wniesione Accessorium directe responde. A dopiero in directa responsione indukowano pryncypalną sprawę, o którą rzecz była. *Competentia* zaś *Actionis*, między Akcessoryami mieysca mieć niemoże, bo nikomu niemoże bydz przyznana *Competentia Actionis*, tylko kto już wygrał sprawę, iak przeciwnie: Sąd nikomu nicuzna *incompetentem Actionem* tylko temu, co sprawę przegrał. Przeto wyznaczenie tego, co się pod 5. Akcessoryum rezolvować powinno, opuścić trzeba. Ani przywodzić można przykłady Dekretow deklarujących Sentencyą



tenęją in Accessorio *Competenti Alore is Adione adiuncta*  
bo takowe Dekreta z prawną terminalnością niezgadzaia się, alias  
Accessorium nie różniłoby się a negotio.

### § XXVIII. o Dylacyach w Sądach Grodzkich

Sub Numero Imo ad ultimum punctum *A gdyby* Szlachcic ubogi niemający Archiwisty ni Plenipotenta, dla Choroby, albo innego w Domu lub w drodze przypadku, może uchybić trzeciego terminu, y bez własney winy stracić całą sprawę. przeto ten przypadek ostrzec należy. A że kto y umyślnie może uchybić terminu, lepiej iest nieposłuszeństwo skarać tak, żeby ten czas nieposłuszeństwa nadgrodził się ukrzywdzonemu, niżeli żeby niewinnego od własności in contumaciam odsądzić.

Ad Numerum *2dum* po sześciu Tygodniowej dylacyi, przyczyny domyślić się trudno: za co wyprowadzone inkwizycye Sześć Niedziel leżeć mają bez rozsądzenia sprawy? która się trafić może o zabor bydła, lub wołów roboczych, lub rzeczy zepsowaniu podległych.

Ad Numerum *3tum* Chorobie y Dylacyi pro maiori niemogą być positive zamierzone termina, bo iak choroba, prędzey lub pozniey skończyć się, tak sprawa prędzey lub pozniey przypaść y zacząć się może, przeto determinacya czasu opuścić trzeba.

Ad Numerum *4tum* *A Dylacye w Trybunałach* nietylko dla Senatorow, Ministrow, Posłow, lecz y dla każdej strony powinny być pozwolone w Trybunale dylacye, naprzod infirmitatis; gdzie sprawa osobitości wyciąga. Potym pro maiori na fundamentie Sprawiedliwości, która chce aby nemo teneatur respondere in duplici foro. Poki same Trybunały były najwyższe Subsellium, w Ziemstwach y Grodach szły, wida dylacye pro maiori, lecz gdy teraz Subsellia najwyższe pomnożone, przez ustanowienie Kommissyi Edukacyney,

cynev. y Skarbowey, kiedy niespokojności poddanych dōbr Krō-  
lewskich, każdego Tenutaryusza do pilnowania Spraw w Alleflory-  
ach od Jnnych interefflow odciągają, przeto te nowe i dōwnie Nay-  
wyższe Juryzdykcyę, daia przyczynę ubespieczenia Obywatelow  
względem quadruplicis Fori ultimæ Instantiæ. Ustanowić więc  
należy aby pilnujący w iednym Subsellium sprawy, gdzie się iey nay-  
prędzszego przypadnięcia spodziewa, wzięwszy attestacyą od niego,  
mógł zyskać w drugim dylacya nie pro maiori, ale pro æquali.  
Jaka Dylacya nie tylko w sprawach osobistości, lecz w każdej by-  
łaby potrzebną, bo doświadczenie uczu, że do najlepszej sprawy  
osobiste staranie przykładać trzeba. Wszakże biorący taką dyla-  
cyą in causa Juris, niepokrzywdzałby przeto swoich Kredytorow,  
bo czyli im winien Summę czy Possessyą? za czas dylacyi sprawy,  
prowizyą lub Kalkulacyą nadgrodziłby poczekanie, a sam (: może  
w większym intereffie :) zyskałby czas ratunku.

### § XXIX. o Dekretach Grodzkich, Ziemskich Trybunałskich Dilacyach &c.

Na punkt 5ty Gdyby zaś Trybunał dołożyć trzeba na końcu  
te słowa, *chyba ex nouiter repertis*; tego albowiem sposobu  
odbierać się niegodzi.

Na punkt 8. na końcu *Także niemają być Appellacye*. Ten  
punkt opuścić trzeba, bo gdzie idzie o całą fortunę, tam każde-  
mu wolna od Sądow Grodzkich appellacya, a mamy wielu Szlach-  
ty, których cała fortuna y dwóch tysięcy Zł: Pol: nieprzechodzi.

Do punktu 2go o Illacyach. Jeżeli bina conformes Trybunał-  
ska z Ziemską, lub Grodzką Sentencya, już wiecznym Dekretem  
być maia, to trzeba opuścić Rygor na wnioskującego illacya, choć  
przeciwko Sentencyi, dla przyczyn, które są wyrażone pod Arty-  
kułem 4. o Sądach Zadwornych.



### § XXX. o Zyskach y przeżytkach prawnych.

W Punkcie 3. gdzie mowa o przyśędzę, dodać trzeba opuszczone słowo *Aktorowi*.

### § XXXI. o Exekucyi Dekretow.

Na punkt 5. pod Artykułem 49. w części drugiej, wyrażone są przyczyny dla czego zjazdowy Urzędnik powinien się tak nie-  
sprawieć, iak chce tenże Artykuł. Raczey niech zachowa o-  
pis Konstytucyi 1768. *de re judicata*.

### § XXXII. o Kancellaryach.

Ad Numerum 5. Obiaśnić trzeba przyczynę: Strona *Acces-*  
*torium* zyskująca, za co ma brać grzywien 14.?

### Artykuł VIII. o Sądach pogranicznych.

Ad § II. Alternata zachowana być powinna, aby raz sądzono  
w Polskich granicach, drugi raz w Moskiewskich.

### Artykuł IX. o Kommissyi Skarbowey.

Do pomnożenia podatkow wiele pomaga Oszczędność wy-  
datku, który y w liczbie samych Kommissarzow zachowany być  
może, zrówniawszy ią z liczbą Kommissarzow Litt: wszakże Ma-  
gistralnych Urzędnikow, nie podług liczby Prowincyi, lecz podług  
potrzeby czynności ustanawiać należy, y tę rezolucyą, którą w in-  
teressach Skarbowych, lub decyzjach daie Ołob kilkanaście, zdoła-  
łoby dać y kilka, byle dobrze dobranych.

Ad

Ad § II. Podskarbiowie i ko pierwi Sędziowie, powinni przysięgać Rotę Kommissarską bo ta się idąm od Ministrów dany

### *Na karcie LXI. o Regestrze pœnalnym.*

Komissya Skarbowa, gdy jest pensyonowana, powinna się obeysć bez grzywien do Skrzynki, y od początku ustanowienia iwoiego, przez lat kilkanaście, tychże grzywien niebrała, mając wzgląd na straty Obywatelów, z całej Polski po sprawiedliwość do Warszawy iezdzić obowiązanych.

### *Na teyże Karcie o Regestrze Wexlowym.*

Przez rozszerzenie prawa Wexlowego Kupieckiemu tylko, lecz nie Szlacheckiemu stanowi znanomego, naruszona jest forma rządu Dobr ziemskich przez formę wszelkich zapisów, iakie się ściągają do tych Dobr powinny Statutem opisane. Jak zaś używanie w Wexlach antydaty y fabrykacye Jch, staia się pokrzywdzeniem dla Summ Szlacheckich rzetelnie na Dobra importowanych, y autentycznymi tranzakcyami ubesieczonych, są dowodem stojące w oczach przykłady. Przeto niechcąc upadku Szlacheckich majątków, zostawić Szlachtę przy narodowym Szlacheckim prawie, a pożyczone od Kupców Wexlowe prawo, oddać dla tychże Kupców, ile dla nich tylko potrzebne, dla łatwiejszego transportu Summ z iednego Państwa do drugiego.

### *Na teyże Karcie pod Regestrem Zagranicznym*

Długi za granicą przez Ziemianina zaciagnione, ieżeli nie za towary Kupcom winne, niepowinny nalezec do Komunity, lecz ad forum proprium.



*Na teyże Karcie pod § 38. Słowa opuszczone bez których  
myśl prawa zrozumianą być nie może.*

*Ad § L. Na Aktorat Szlachcica przeciwko Mieszczaninowi;  
za coż Mieszczanie słuchać mają inkwizycyi, a nieraczezy Grod, albo  
Ziemstwo, zwłaszcza że po wielu mieyscach Mieszczankowie pisać  
y czytać nieumieją, tym bardziey słuchać inkwizycyi.*

*Ad § LV. Samo zatrzymanie pieniędzy w Kraiu, pokazuje ko-  
nieczną potrzebę założenia rękodzieł z Produktow Krajowych,  
które in crudo przedane za granicę nierównie większą Ceną na-  
zad odkupiemy. Mogłaby być Manufaktura iedwabiuw. Ma-  
my dosyć Zakonow Męskich y Panieńskich, które mogłyby po-  
swoich Ogrodach sadzić Morwowe drzewa y konserwować robacz-  
ki, a iedwabie w sprawiedliwej cenie za kominowe oddawać do  
skarbu. Taka importancya pożytecznieysząby dla Kraju była, niż  
gotowe pieniądze, a przyzwoiciey dla Rzpltey od ubogich Za-  
konow odbierać wyrobek rąk, niż wyżebraną Jalmużnę.*

*Wielość Szlacheckich Panienek na edukacyi po Klasztorach bę-  
dących miało roboty Relikwiarzow y Woreczkow, nauczyłyby  
się konserwować Jedwabniczki, y urządzić iedwabie, co potym w  
Domach czyniąc pomnażałyby Fabrykę. Wszakże aby Zakonnice  
y w Churze, gdy po łacinie spiewają, iedwab prząść mogły, o dys-  
pensę nietrudno.*

### *Artykuł X. o Kommissyi Woyskowej.*

*Pod tym Artykułem niezaleziona Omyłka.*

### *Artykuł XI. o Sądzie polubownym.*

*Ad § VIII. Salvam actionem ex noviter repertis dołożyć trzeba.*

*Artykuł*

## Artykuł XII. o Sądach Podkomorskich.

W Assumpcie pod tym Artykułem przez omyłkę wyrażono, że sprawy graniczne pewnych prawideł w rozsądzeniu do tąd nie miały, A nad opisane w Statucie prawidła, nikt lepszych niewymyśli, y do tych prawideł nayskuteczniejsze prawidło w przysiędę Podkomorzego. *Solum Deum & Justitiam præ oculis habendo* wszakże do tąd żaden w Kraiu Obywatel nieutyškiwał na defekt innego prawidła, iak tylko gdy go contra Justitiam osądzono, przeto ten Assumpt opuścić należy.

## Artykuł XIII. o Akcessoryach do Spraw Granicznych.

Ad § I. Dodać trzeba casum choroby dla Podkomorzego.

Ad § II. Podług Statutu y dotąd generalni Podkomorzowie używają tytułu nos; żeby to ważne znosić, przyczynę dać trzeba.

Ad § VII. Słusznie wyznaie ten § że sprawa graniczna tylko między Dziedzicem a Dziedzicem sądzoną bydz może, bo każdy Sąd potrzebuie niewątpliwego Aktora y pozwanego, y dla tego pod Artykułem 7. potrzebnie iest umieszczona kwestya między Akcesoryami de Competentia Actoris. Jakżeby więc podług § tego, Possessor, któremu zadysputowane Dziedzictwo, nieczekając rozsądzienia zaczętey sprawy, mógł bydz pewnym Actorem do graniczenia? J gdyby zyskał duk, czy mógłżeby przysięgać iż to wszystko co duktem zaiął, należy do Jego Dziedziny? gdy y sama Dziedzina niewiedzié ieszcze czy iest Jego. Przeto w tym § od słow: *Lecz gdyby resztę opuścić trzeba.*

Artykuł



## *Artykuł XIV. o Dylacyach w sprawach Granicznych.*

Ad § I. Już wyżej namieniono, dla czego dylacyom Infirmitatis & pro maiori czas determinate założony być nie może, bo ani skrócenie choroby, ani przywołanie sprawy in maiori Subselio, od Pacienta niezawisło. Podobnie obowiązywać niemożna Strony, aby na tydzień przed terminem obwieszczała Podkomorzego, bo iak o chorobie, tak o sprawie, kiedy przypaść mogą, przed czasem zgadywać trudno. Przeto te dwa punkta razem z dyspensą od tegoż donoszenia w tym § opuścić można. Wszakże choćby kto na tydzień przed terminem zachorował, y obwieścił Podkomorzego że chory, to za dni kilka może ozdrowieć y ziachać.

Ad Eundem §. Deliberacya w Sądach Królewskich w Interesach tyczących się Sąsiedzkich potencyi dla zwłoki czasu y odmiany okoliczności bywa bardzo potrzebna y pożyteczna; lecz Sędzia mając tylo czasu, ile chce do słuchania y zrozumienia sprawy, jeżeli ją rozumiał? samo iey poymowanie w umyśle y sercu Jego sentencyą piśze. Któryby zaś nieumiał być dobrym Sędzią, zapewne musi od cudzego przytomnego dependować zdania, więc y temu niepotrzebny czas deliberacyi, przeto ta: chyba dla faworu iakiego Strony, albo dla Sędziego, żeby na koszt cudzy z konmi y ludźmi powtórnie zieżdzał potrzebną być może. Ze zaś statut pozwolił tey samey deliberacyi, miał tego przytomne na ten czas racye, kiedy Polakom pryncypalne obiectum nauki, była wojenna sztuka, a do literatury naywięcey Duchownych zażywano. Gdy więc Sędzia sam sobie poradzić nieumiał, trzeba mu było czasu dla znalezienia uczeńszej Osoby, dzisiay zaś tych przypadkow niema, bo czego Sędzia nieumi, to albo ma umiętniejszego z sobą Przyziaciela, albo Patrona się radzi.

*Artykuł*

## Artykuł XV. o Dowodach w sprawach granicznych.

Ad § I. Komportacya Dokumentow (: jeżeli się Strony o nią niezapozwały :) potrzebną być niemoże, albowiem Aktor, na iakich fundamentach zaczął sprawę graniczną, tych niezatai, podobnież pozwany co ma na obronę, chętnie Sądowi pokaże, y tylko sprawy Sukcesyjne y Działowe bez komportacyi sądzone być niemogą. Sprowadzenie Geometry nie do każdych Granic konieczne potrzebne, bo gdzie dukta Stron długimi Lasami y wielkimi gòrami nieprzerwane, otwarte pole pod oczy ich kładzie. Dopieroż: gdzie dukt iedney strony z dokumentu prowadzony, ma Świadki sprawiedliwości: znaki naturalne, lub Artyficyalne, to jest kopce y fosy, a choćby y w Lesie, byle takżeż znaki, lub stare ciosy, y pośleszya już pod preskrypcyą podpadająca usprawiedliwiały dukt Strony, na coż próżny koszt czynić, zwłaszcza uboższym Stronom na konieczne sprowadzenie Geometry? Przeto ten, chyba za wyrokiem Podkomorzego, gdy uzna konieczną potrzebę, powinien być sprowadzony.

Podobnież słuchanie świadectw niemoże być konieczną regułą w każdej granicznej sprawie, bo gdzie świadczy stary Dokument, przy świadkach na ziemi lub Drzewach wyrażonych, tam ludzkiego poświadczenia nietrzeba. Owszem przeciwko takowym Dokumentom y znakom świadectwom, choćby najstarszych ludzi świadectwa, nic ważyć niemogą; iak uznać ten tam § w ostatnim wierszu.

Przydatek w środku tego § od słow że zaś sprzeciwia się wyższemu zdaniu, bo tamten każe nayspierwey komportacyą, a ten Dokumenta kładzie za drugi rodzaj probacyi granic. Graniczna sprawa nie jest causa facti, w której gdy są dowodne Dokumenta, te pierwsze y same są dostatecznym rodzajem dowodu Granic, y dopiero



piero gdy tych niema, do inkwizycyi udać się trzeba, oprócz kiedy strony dysputują o ubikacyi znakow granicznych, w ten czas tylko przy Dokumencie potrzebna inkwizycya. Zeby zaś który Sędzia nieznał co jest Skrypt ręczny, a co Dokument graniczny, y skrypta ręczne miał brać za dokumenta; iako się to w umyśle Sędziego mieścić niemoże, tak ta ostrożność y w prawie niepotrzebna. Dalszy kontekst tego § dający obszerną naukę, iako Sąd lub Urząd graniczny ma słuchać inkwizycyi, niema potrzeby zaprzatać miejsca w prawie, bo wszyscy Urzędnicy sądowi, y Jch Subdelegaci, tę naukę umieją.

Tenże § wyraża przypadek. Gdyby y która Strona do wprowadzenia Świadkow niestawiała, tedy Podkomorzy ma Jey odebrać Interrogatoria drugiej Strony. Jeżeli ta Strona odebrawszy Interrogatoria, nie na nie nieodpisze, ani się podda pod inkwizycye przeciwney Strony, na coż się przyda to przysyłanie Interrogatoriów?

Lecz że żaden Prawodawca wszystkich przypadków (: zwłaszcza w ciągu sprawy wyniknąć mogących :) przewidzieć niemoże, dla tego wszyscy Prawodawcy kazali obierać na Sędziów, ludzi rozumnych, sumiennych, prawo umiejących, przeto takowe przypadki do ich rezolucyi zostawiali, co y teraz uczynić trzeba.

Ad § II. III. & IV. Te trzy §§ iako do Spraw granicznych dobrej niedające Reguły opuścić trzeba, bo gdy granicznego Dokumentu żadnego niema, któryby znaki naturalne lub Artyficyalne wskazywał za graniczną metę; tam ani Rzeki, ani Drogi, czyli goścince, za pewną granicę naznaczać niemożna; bo iak rzeka częstokroć przez środek Wsi płynie, tak y gościniec przechodzi; przeto w takim przypadku, należy się przychylić ad longissimum, choćby questionatum, skoro non prolocutum, y prescriptione temporis firmatum usum. Odsypiska y oderwiska w tym drugim § opisywane, już są opisane pod własnym Artykułem. Słowem cały ten 15. Artykuł, najlepiej się poprawi, gdy nierównie w krótkich wyrażach do prawideł statutowych stosowany będzie, do których to  
tylko

tylko przydaćby można dla łatwego znalezienia kopców teraz  
sypanych, choćby w naypoźniejszym czasie szukane były, to jest:  
Aby Podkomorzowie lub Komornicy, całe położenie miejsca, na  
którym pierwszy kopiec sypią opisawszy, idąc od niego dalszych  
kopców linią, podług igły magnesowej, pod którym jest gradusem  
wyrządzali, oraz gdzie tej linii łamaćby się przyszło, wyraziwszy  
liczbę kopca, na którym się łamie, teyże złamaney linii gradus o-  
pisali, z wyrazem wiele pod którym gradusem w równey distantyi  
sypanych kopców się znajduje.

### *Artykuł XVI. o Dekretach Sądu Pod- komorowskiego.*

Ad § I. Apellujący od Dekretu, zwyczajnie czyni Manifest za-  
dając niesprawiedliwość Sędziemu, co iako dla każdego Sędziego  
szpetnym jest czernidłem, tak dla sprawiedliwego wielkim umar-  
twieniem. Gdy więc drugi Podkomorzy poznając sentencyą pier-  
wzego, uzna ją za sprawiedliwą, trzeba albo mu przydać moc ukar-  
niania Strony za niesłuszny opis, albo ostrzec *salvam actionem* Pod-  
komorzemu w Grodzie lub Ziemstwie o kary z opisującą Stroną.  
Podobnież na niesprawiedliwego Podkomorzego *salvam actionem* o  
kary w Trybunale ostrzec dla Strony trzeba.

Ad § II. Przyśięga Strony na kopcu w niewiadomości, że nowy  
dokument wynaleziony będzie, iak przyśięgający obwiniać nie-  
może, tak drugiej krzywdzić, skoro się jasnie okaże własność iey  
odebrana. Sprawiedliwość więc radzi, aby ten § poprawić, wszakże  
y taka sprawa musi podpadać pod preskrypcyę, a zatym dosyć itra-  
ty, gdy choć kto znajdzie dokument, po zapadłej preskrypcyi,  
już własność utracić musi.

N

*Artykuł*



## *Artykuł XVII. o Przychodach Kancellaryi*

Ad Numerum II. Gdy nietylko Podkomorżowie dla formalnych granic, lecz y Komornicy na rozeznaniu kwestyi o miedze do ubogiej Szlachty zieżdzać będą, przeto do proporcji Osob zieżdżających, a ieszcze bardziey do możności Stron, cenę miarkować trzeba, bo na ubogiego Szlachcica sto Złotych wiele.

## *Artykuł XVIII. o Kommissyi Edukacyney.*

Skoro Dobra Po - Jezuickie per plus offerentiam oddane, pod tym Artykułem żadna! niepostrzeżona omyłka, owszem sama w oczy biąca publiczna wdzięczność za tak pracowite starania, o naydoskonalsze sposoby, dania Edukacyi Kraiowej Młodzi w naylepszych naukach.

## *Artykuł XIX. o Sądach Miejskich.*

Ad § I. <sup>1790</sup> Tak po większych, iak y mniejszych Miałtach, niewszędy Woyci są per electionem z Kondycyi mieyskiey, lecz wielu iest Szlachty za Królewskimi przywilejami. Są Starostwa: do których Woytostwa inkorporowane, a tak sami Starostowie są razem Woytami. Więc z tey miary potrzebna różnica między Woytem Szlachcicem, Starostą, a Mieszczaninem, ponieważ od uprzywilejowanego Szlachcica albo Starosty, niemogłaby iść apellacya do Mieszczan, zwłaszcza roli y pianaństwa, a nie nauki pilnujących.

II. Po Miałteczkach Dziedzicznych Duchownych y Świeckich, nieoddanych pod prawo Magdeburiskie albo Chełmińskie, Woytem iest Pan Dziedziczny, któremu nienależy odbierać naturalnego prawa do zwierzchności y Sądow, oprócz Spraw Kryminalnych, które z takowych Miałteczek do Grodow należeć powinny, nie do większych Miałt; to więc oboje opisać należy, do póki tacy Woytowie y Starostowie żyją.

Pod

Pod tytułem o *Akcessoryach* gdzie za piąte *Accessorium* to jest: za wstęp do sprawy równie jak pod Sądami Grodzkimi położona *Competentia* albo *incompetentia Actoris*, odmienić trzeba, z racyi tamże wyrażonych.

*Artykuł XX. o Dowodach y odwodach  
w sprawach.*

W części drugiej o rzeczach, jakim prawem ważne nabywane być powinny, zupełnie jest opisano, przeto to samo prawo dowodem własności być musi, y inne dowody in causis Juris nie są potrzebne, ani ich drugi raz powtarzanie. Przeto ten Artykuł o dowodach, winien być tylko w sprawach uczynkowych. A te dowody przyzwoicie umieszczone być mogą pod Artykułem 22, o postępku y dowodach w sprawach Kryminalnych, które są uczynkowe. A w każdej uczynkowej sprawie sposób dowodów jednaki, choć kara różna, przeto ten cały Artykuł opuścić można.

*Artykuł XXI. o Manifestach y Protestacyach.*

Ad § I. Te słowa: *Byleby niebyły z leżwą Honoru pisane*. Opuścić trzeba, bo każdy zarzut nieprzyzwoitej akcji w sprawach uczynkowych, musi zawierać leżwą honoru, a przyjętym być powinien, gdy ten kro zadacie, jest sufficient w odpowiedzi, gdyby niedowiedł, przeto Kancellarye tylko uszczypliwych a niepotrzebnych terminow, przyjmować niepowinny.

*Artykuł XXII. o postępku w sprawach  
Kryminalnych.*

W tym tytule miaŝto ŝłowa *Kryminalnych* położywszy *uczyn-  
kowych* to ŝię y Kryminalne zamkną, a dopiero co powinno byđź  
N<sub>2</sub> zacho-



zachowane, w sprawach właśnie kryminalnych wyrazić pod osobnemi § §; a do tego służą następujące § §.

§ 1<sup>wszy</sup> cały iak jest.

§ 2<sup>gi</sup> Opuścić trzeba: ponieważ Sędziowie, popełnionego albo nie, kryminału, inaczej dochodzić niemoga, tylko przez inkwizycye y libera confessata, które potrzebują czasu, przeto niż te dopełnione będą, choćby człowiek niewinny, skoro za złoczyncę udany y złapany, musi bydź przytrzymany.

§ 3<sup>ti</sup> Może bydź opuszczony, bo gwałt lub zabòystwo na mieyscowym człowieku wykonane, zapewne przydzie do wiadomości Grodu, y pokrzywdzony, lub Sukcesorowie zabitego nieomieszkaia pierwey się uskarżyć, niż sąd mogłby mieć zkąd miał wiadomość o tym.

§ 4<sup>ty</sup> Przyda się w przypadku gdy podróżnego w Lesie lub w wawozach zabiją, aby za pierwszą wiadomością Sąd rozpisywał cyrkularne listy, iak chce mieć ten §; a obligacyą na Possessora gruntu, na czym się to zabòystwo zdarzy, dołożyć, aby o nim zaraz donosił Sędziemu mieysca, choćby extra cadentiam sądow.

§ 5<sup>ty</sup> Zostanie cały, dołożywszy kondycyą, Jeżeli trup w mieyscu niewiadomym niebył zakopany, albo utopiony.

§ 6<sup>ty</sup> Zostanie cały oprócz referencyi do § § 3. y 4. bo z tych trzeci opuścić, a 4. ad casum iak wyżej poprawić trzeba.

§ 7<sup>my</sup> Niewinny obowiazek dla Sądu, aby Inkwizycye w Protokul wpisywał iak Akta perpetuitatis, które po śmierci złočynicy zwyczajnie się palą, iako niepotrzebne. I tylko kiedy złočynca innych społeczników powoła, do złapania y konwikcyi ich Inkwizycye pod pieczęcią zachowane bywaią.

W § 8. Przydanie Patrona dla Winowaycy zostawiwszy, resztę można opuścić, Kommunikacya skrutyniow sronie y Patronowi, dla tego że niepotrzebna do tad niebyła używana.

§ 9<sup>ty</sup> Powinien skrócić więzienie winowaycy, y umniejszyć kosztu sronie na żywienie Jęgo, y tak długie sprawy pilnowanie.

Do

Do zreflektowania się Człowiekowi w takiej sprawie, dość trzy dni czasu. Skoro niepokazuje znaków pomieszanego rozumu, a co raz dobrowolnie powiedział, to zawsze powtarza, większey konwikcyi y pewniejszego dowodu prosta sprawiedliwość niekaże szukać; zwłaszcza że takowemu zeznaniu bojaźń turtur powodem być może, bo te zniezione. Ani się należy odwoływać do § 16. bo gdy podług §. § będzie prezenta albo wizya trupa, a inkarcerat przyznaie się że zabił, po coż Sąd ma zsyłać na miejsce winy, dla pytania się czy popeiniona zbrodnia y przez kogo? Lecz niema potrzeby, na wszystkie §§ pod tym Artykułem obszernie umieszczone, na każdy z osobna pisać reflexye, bo ten cały Artykuł w tak łatwey materyi, y sposoby sądenia wszystkim Sędziom wiadome mający, złączywszy w niego sprawy Kryminalne y Cywilne uczynkowe iasniey y króciey zamknięty być może.

### *Artykuł XXIV. o Wexlach.*

Assumpt tego Artykułu Patryotycznym Duchem zaczęty, zdawał się obiecywać Konkluzją uwolnienia Dobr Ziemskich od Wexlowego prawa przez tyle wiekow nieznajomego Polskiemu Narodowi, rachującemu bezpiecznieysze dla fortun twoich czasy, niż ich doświadcza od ustawy Wexlowego prawa. Lecz iako ten Zbiór Praw ma cel uszczęśliwienia Kraiu, którego stan Szlachecki nayznaczniejszy jest częścią, przeto temu prawu rozciągania się do Dobr ziemskich pozwolić niepowinien, zostawując go dla Kupieckiego stanu.

### *Artykuł XXV. Ordynacya Kancellaryi.*

Ten Artykuł wyciąga powizechney Chwały y wdzięczności. § §  
iego



iego drugi y trzeci zawsze y wszędy dopełnione byǳ mogą y powinny; zaś §§ 4. 5. 6. y 7. w wielu miyscach są do wykonania niepodobne, a w wielu bardzo trudne. Niepodobne w Grodowych Miasieczkach: które Obywatele roli pilnujący posiadają, dobrych obywateli mało znaiomi, czytać y pisać nieumięjący, ani by wiedzieli co mają donosić Regentowi o Kancelarzyscie, ani raportu napisać umieliby. W Godnieyszych Miaszczach, do wykonania trudne: Raz że Gospodarz Mieszczanin około Zony y Dzieci, rzemieślnik albo handlu staraniem y podręczami zatrudniony, ledwie własnym Interessem wystarczającego czasu, urywaćby niechciał na dozieranie Kancelarzyski, y pisanie raportow o nim. Drugi raz: ani Gospodarz chcący pozyskować z naiecia stancyi dla Kancelarzyski, chcialby donosić swego Komornika, ani Komornik chcialby płacić stancyę takiemu Gospodarzowi, któryby go podzierał y donosił. A po ludzku pretendować niemożna, aby Kancelarzysci Aniołami byli, y nie zdarzyło się im na oskarżenie zarobić.

Lecz że życie w Towarzystwie, niedopuszcza długo utaić niecnotliwych postępkow, przeto te cztery §§ opuszczone byǳ mogą, a Regent przystoynością swoją ten Kancelarzyskom dający, łatwo będzie miał od wspaniałych Kollegow doniesione postępkę Kancelarzyski, skoro będą krzywe.

§ VIII. Umoderować należy; odsadzenie albowiem od Kancelaryi, jest odebranie moralnego życia Człowiekowi, które przystovne y pożyteczne płynęłoby mu z Edukacyi. Do takiej kary wielkiego potrzeba grzechu, ani więc skarga pierwsza lub druga Rodzicow (z których naturalnie dzieciom łatwo przepraszać się daia:) ani uderzenie służącego, ani przypadkowe po nocach chodzenie, ani dług zaciągniiony, czyli zatrzymana rzemieślnikom zapłata, mogą byǳ materią dożywotaiey kar, lecz napomnienia y pogróżki, oraz w innym § leksze wyznaczone kary, wystarczać powinny do poprawy młodego, a gdyby to wszystko nieczyniło dobrego skutku, dosyć jest oddać go prywatnie od Kancelaryi.

nie



nie zagradzając mu przystępu do cnoty, ponieważ w tkliwej duszy infamia odsądzaącego od Kancellaryi Dekretu, mogłaby zaszczerpić desperacyą, y większe zepsucie obyczajów. Wszakże uczy doświadczenie, że iak rozpustna, tak utemporowana Młodość, niekoniecznie równe w starszym wieku postęпки ciągnie, bo te czas odmienia. Inne zaś w tym § wyrażone excessa, że większą za sobą ciągną karę, niżeli odsądzenie od Kancellaryi, przeto do innego Sądu, nie do Regentowskiego należeć muszą.

§ IX. Przenieść trzeba pod § 15. gdy na uformowanych Sądach występki Kancellarzyślow sądzone będą, *salva appellatione* do Regenta.

§§ X. y XL. Bardzo pożytecznie byłyby dopełnione, byle był obmyślony fundusz dla Kapelana.

§§ XIV. XV. XVI. y XX. Nieprzedej powszechnie wykonane bydź mogą, do póki przy prawie Ciwilnym niebędzie ustanowiona nauka prawa narodowego. W tej Szkole wyedukowana Szlachta, gdy za rekomendacyą Posessorów (: po wymarłych Starostach :) od J. K. Moi na Regentów patentowani będą, na ten czas ludzie umiętni będą w stanie uczenia nieumiętnych. Dziśiay niewielu naliczemy Regentów, którzyby z Justinianem, Pufendorfem, y Grociuszem znajomości szukali.

Ad § XVIII. Pożyteczniey się dopełni y z mnieyszym dla Regenta narażeniem się Kancellarzyśtom gdy sami in forma Judiciaria sądzić się będą, przez wybranych z pomiędzy siebie Sędziów, *salva appellatione* do Regenta.

Ad § XII. Dopełnionym będzie, lecz aż po dopełnioney Regentów nauce.

§§ XXII. XXIII. XXIV. y XXV. Mogą bydź wykonane tym czasem przez zaświadczenie obyczajów y aplikacyi, niżeli Regenci Nauczycielami zostaną.

Do



Do tych wżyskich reflexyi pod trzema Częściami Zbioru  
Praw wyrażonych, tę ieszcze jedną przydać należy.

Zbior Praw Sądowych podług swojego zamiaru winien dać  
bespieczeństwo każdemu Obywatelowi co do honoru, życia y  
majątku Jego. Nikt tego dać niemoże czego sam niema. A pra-  
wo, pody bezpieczeństwa mieć niemoże, pòki używanemu tłuma-  
czeniu podpadać będzie.





Biblioteka Jagiellońska



stdr0023840



